

# 側寫開創典範——

# 北宋的藝術與文化

# 學術研討會

陳韻如、黃蘭茵



## 一個個人的觀察

今年二月五日至八日期間，國立故宮博物院配合大觀特展所舉辦的「開創典範——北宋藝術與文化」學術研討會，匯集上百位海內外藝術史學者，吸引六百多名與會者，不僅是文會堂演講廳滿座，籌備小組甚至動用視訊系統，增加兩個旁聽會場以回應與會者熱情。

環繞北宋此一文藝勃發的時代，為期四天的學術討論會是以「開創典範」為主題，顯然企圖從書畫藝術、出版活動以及北宋窯業的勃發之中，思索中國藝術史上最具有活動力的時期，是否在各領域中創立了典型範式，又具有何種面目。

究竟這一場有三十五位海內外學者發表演說、專文的研討會，成就了什麼？又宣訴著

什麼樣的中國藝術史研究新視野？本文將以近年書畫研究方法省思為起點，側寫此一研討會內容。

就在二十年前（一九八七年），謝伯軻（Jerome Silbergeld）針對西方中國繪畫研究寫成一篇堪稱全面的回顧評介，以風格研究、畫論、內容研究、情境脈絡研究等四個小節分析二十世紀以來的畫史研究成果，此文的評介意見與其完備的龐大書目資料，至今仍是掌握九〇年代以前中國畫研究成果之鑰。<sup>〔註〕</sup>當時作者雖以風格研究、畫論、內容研究、情境脈絡四個面向進行分析，但依據其所附書目即可注意到在研究成果之中，風格研究的部份仍據其中大宗，另外三項則皆涉內容意義。在此一研究回顧之中，謝伯軻顯然有意凸顯並增強以內容意義為依

憑的研究方向，一方面反應著當時中國藝術史學界中的新思潮，另一方面則也流露出對風格研究以外的研究趨向之殷殷企盼。謝伯軻此文，實際上正反應著八〇年代以來，新藝術史潮流衝擊中國繪畫研究的一種表徵。<sup>〔註二〕</sup>

關於中國藝術史之研究方法，實多受益於西方藝術史學之推展。藝術史研究以風格（形式）與意義（內容）的二元研究手法也非新招，早在二十世紀藝術史學科建立之初即已並存。雖然風格研究與內容意義並重的態度，本為中國藝術史學者之基本共識，<sup>〔註三〕</sup>但在八〇年代初期的新藝術史風潮下，學界對於以形式風格為重的研究現象，也開始有著高度的反省。謝伯軻透過文獻書目彰顯在八〇年代以前，中國藝術史學界受惠於大量的風格形式論著，多少也正反應著當時的學界思潮。八〇年代起思潮流變極快，學科內的論題從「新藝術史」到「視覺文化」，這其中非僅是標題

轉換，或只是研究方法的跨學科、研究對象的跨媒材，實更關涉著研究取徑的調整，除對作品內在的美感特質、外在的風格形式表現，更有企圖挖掘作品意義或該意義形成之論題。這些研究取徑的調整，一再彰顯出研究者對於內容意義方面之更多關注。

對於內容意義在西方的藝術史研究中，有Erwin Panofsky（一八九二—一九六八）所示範出的圖像學之宏大體系，而其細膩操作，當待更多個案研究來彰顯其中奧妙。Panofsky在*Perspective as Symbolic Form*書中，將西方透視表現之歷史進程加以解卸，企圖在過程中點出以「法則」、「進展」等概念之透視圖繪實為謬誤，其表現亦為不同文化之產物。而另一位Michael Baxandall（一九三二—）在*Painting and Experience in 15th century Italy*考察文藝復興時期如何表現觀看之成果與其效果，探求其「時代之眼」(Period Eye)、

用以探索藝術形式的理解基礎與脈絡。<sup>〔註四〕</sup>於此我們也可指出，在八〇年代興起的新藝術史風潮，並未將研究帶往過去失之偏頗的「單向意義說明」層面，而更可稱是一種企圖結合形式與內容意義的新取徑。

形式與內容意義兼顧的研究取徑，一方面處理作品，另一方面也看重作品之產出的所在文化時空。如果僅從粗略的角度看，未免會與二十世紀的漢學連成一系，但實際上，兩者在看待作品產出的文化時空上有著不同的視野；相對於傳統漢學以作品簇擁著文化時空的態度，新取徑下的研究更看重作品與產出脈絡間的互動關連。這個傾向，在九〇年代以來的通史類著作中多有所見，從方聞、屈志仁籌劃的「中華瑰寶展」圖錄*Possessing the Past*（1996）多樣質材羅列，到Craig Clunas的*Art in China*（1997）以不同社會脈絡下的藝術表現為主，或是Robert L. Thorp與Richard Vinograd之*Chinese Art and Culture*

(2001)更企圖將藝術與文化置於同一範疇內加以說明。

此類通史提供宋代藝術史一些理解的框架，雖然彼此之間或有歧異，但與二十世紀初期依循著「西方再現模式」而強調藝術與「觀察自然」關係密切的議論已有差別；<sup>〔註五〕</sup>在這些框架中依舊同意宋代風格上的自然寫實特質，但更多在探考此一風格的形塑動能。

本次故宮北宋研討會中，方聞〈宋元繪畫典範的解構〉演講中延續個人對中國畫史研究之省思，若說科學領域內的觀念變革正是典範的轉變；那麼在中國藝術的研究中，吾人也應藉以追尋「範式」的變化來追索歷史之變。方聞近年來關注於中國藝術史作為歷史研究之必要，雖看似起因於視覺文化、物質文化等論點偏離藝術作品轉向其功能脈絡之反應；但從中不難發現，方聞也企圖將作品風格與其內涵意義追索其間發展的歷史面貌。北宋時期邵雍的「以物觀物」之說與蘇軾強調「心、性」，宣示著由古人典範追求新變的態

度。

同樣考慮思想與藝術表現的互動，屈志仁〈北宋繪畫與時代思潮〉的演講針對北宋復古、崇尚自然兩個面向提出觀察，指此二者皆與北宋復古相關，前者是為刻意的復古，特別表現在與朝廷相關的禮制上，而宋徽宗朝製作的大晟編鐘，是當時以文獻為據與以實物為憑的兩種考古運動之大成；後一崇尚自然可謂精神上的復古，根源於以「理」為中心思想，正如蘇軾、邵雍都強調自然之理，思潮形塑出一個崇尚自然的文化趨勢。

企圖提供理解北宋繪畫的大框架者，另有小川裕充、姜斐德分別以形式、內容方面著手。小川裕充〈五代、北宋繪畫的透視遠近法〉一文，看似循步西方藝術史討論透視法在北宋繪畫上的運用，實則企圖在中國繪畫作品的形式上，尋求其中對於空間表現之法則；他以「透視遠近法」特意拼組了〈透視圖法〉、〈遠近法〉兩個來自英文Perspective用語的辭彙，他立論於繪畫的再

現目標，於北宋作品群的圖繪表現上既分析其地平線所在，並嘗試說明光線的效果。以實際作品表現為例，小川裕充指出這個模式自六朝開始，在北宋時佔據了山水、人物、花鳥等畫類之內。姜斐德追索唐宋繪畫著錄，以「畫題」為分析對象，並注意到繪畫作品的命名，在十一世紀的變化，相對於之前的簡化畫題，北宋增加了對畫題的用語複雜度，四字畫題更是大量出現，特別可見於《宣和畫譜》。姜斐德指出這個現象適足說明北宋士人對繪畫之濃厚關心，並可從畫題趨向於人文隱喻的運用上，掌握到當時所認識的繪畫本質，並非僅僅是對於視覺世界的記錄，更是一種充滿大量用以評論人文世界的暗喻訊號所在。

楊曉能〈北宋繪畫淵源的考古學觀察〉，藉北宋以來時間明確的考古出土圖像資料，構築一個跨越時代的龐大資料庫，他特別將壁畫、屏風、卷軸、冊頁等不同形式的圖繪加以區隔，作為應對北宋繪畫的淵源主脈。考古資料作為傳世

文物的參考架構在學界行之已久，此一全面性的回顧在近十年來出土文物大量累積的時刻，顯得更具作用。對於圖像材料範圍的擴大，除了出土新資料外，也在舊材料的再認識上。傅申、王耀庭、單國霖、曹寶麟等，從作品的筆墨風格等鑑定出發，如傅申對於日本所藏的四件山水作品，藉筆墨型態等重新考慮各自的畫史位置；王耀庭、單國霖雖僅由單一作品出發，但前者研究〈牧馬圖〉牽涉宋徽宗畫院的摹古問題，而後者處理〈柳鴨蘆雁〉則延續自徐邦達對宋徽宗存世作品之類型劃分，更而注意到其中亦有混入後世加添補繪的現象。曹寶麟則是以宋徽宗書法為考，不僅說明各帖書法風格，也強調各件作品的創作脈絡。

對於作品的認識與了解，並不只是畫家風格、歷史序列的討論，跨越北宋、遼、金等不同政體的風格表現亦是討論要點，余輝〈藏匿於宋畫中的金代山水畫〉即從筆墨型態企圖歸組出一組金代山水畫。這

個跨出北宋政體的金代畫壇，近年來有著十分活絡的研究成果，除了余輝個人扮演著關鍵角色外，Susan Bush、Ellen J. Laing、Robert A. Rorex以及小川裕充等學者，隨著遼金考古材料的發現與累積，不斷從中發掘各項值得注意的風格表現以及畫像意義等，確實逐步勾勒出相對於北宋的遼、金代風格面貌。

何慕文、盧慧紋都以單一書家為對象。何慕文針對米芾〈吳江舟中詩〉的表現風格，強調書家在創作之際的「表現傾向」；盧慧紋則是在薛紹彭的生平經歷中，嘗試掌握各種可能的影響面向，包括了過去的書蹟、宗教內容等。何慕文指出米芾的大字書風，雖仍與書家的生平遭遇多少有關，但更重要的是，書家在創作之際能夠如何「主動地」加入其所追求的「效果」，而這種主動加入的表演傾向，亦在昭顯書法在北宋極為重要的「個性表徵」。這些強調作品風格因為不同的創作需求，而有風格的調整，在何傳馨此次於《北

宋書畫特展》圖錄針對蘇軾〈寒食帖〉、黃庭堅〈松風閣〉等作品說明文字內，也有相當細膩的闡述，可謂在中國書史價稱的「書如其人」觀念內，更加開啟一個值得依據不同作品加以重視的新視野。

〔註六〕

風格的探尋雖由筆墨鑑定而起，但從材料的擴大以及畫史架構的釐清，乃至於內容意義的多元掌握，現今學界對於北宋風格的掌握可以說是更具有豐富層次。這樣的豐富層次卻未必是建立在對作品定年的一致，學界於接受各自對作品定年的差異後，更而嘗試以更有動態的理解系統中建立不同的認識。從這種跨越作品限制的視野，在伊沛霞、畢嘉珍對於環繞著宋徽宗藝術成就之認識中，更有不同的作用。伊沛霞〈再思皇室藝術收藏〉延續自近年對於徽宗畫院機制、書畫收藏等，更跨向其他藝術文物在徽宗朝的收藏再製等領域。此次她企圖從皇室收藏的全面性視野，再次檢視北宋的特殊位置。延續自雷德侯所標

誌出的皇室收藏之政治功能，

〔註七〕伊沛霞強調在北宋皇室收藏內，士人官僚與皇家宮廷間更為緊密的牽動關係，從士人以私人之力貢獻於皇室收藏的彙整，又或如針對皇室收藏內容的目錄整理等，士人集團與皇室之間顯示了雙向的互動成果。畢嘉珍則從這些互動成果所顯現的《宣和畫譜》上，連接現存可能作品來說明：北宋帝王如何藉由作品的彙集或製作，來加以構圖一個序列完整的畫史架構，其中有代表的名家、以及具有份量的實質作品。這些實質作品，實際上是一批十二世紀佚名宮廷畫作，但是各被標誌上前代風格的不同名稱，這組「替身」作品，其實就是宋代宮廷所打造的「實質文化遺產」之主要成分，甚而投射出十二世紀宋代宮廷透過藝術所展現出對於中國歷史的看法。

劉靜貞〈復古與創新〉以宋徽宗個人為研究主體，透過宋徽宗作為帝王的政治作為，被視為文化遺產的藝術成就據以產出，而這些作為的

終極目標在「追千載而為一代之制」，劉靜貞拋出宋徽宗角色上的交錯網絡。衣若芬針對〈文會圖〉也提到宋徽宗的帝王身分，嘗試藉由帝王與文臣在作品上的詩文互動，將舊有的功臣式「十八學士圖像」典範轉向文人雅集的繪製，用以符合文人政體所需之新風尚。

這些研究清晰地宣達北宋藝術研究的新階段，特別是在面對文人集團與皇室宮廷間的互動，以及環繞著宋徽宗為議題的跨文化研究傾向。〔註八〕吳哲夫對於北宋的出版文化事業，亦即強調這一跨越文人、皇室的兩種群體間的作為，對於建立北宋突出的出版文化成就有著不可或缺對應關係。王連起〈歐陽修書論對宋代書法的影響〉藉由文人集團旗手歐陽修之書論內容，嘗試勾畫一個貫通北宋文人群體的價值系統，有品評的判斷、對於書風的描述，乃至於書法表現上對個人性情流露的「一意」之取與對規格臨學的「法」之捨。針對文人社群之間面對書法藝術的各式作為，何炎泉發表

〈押為心印〉，透過文人書蹟上花押的數量變化，間接地呼應著王連起針對歐陽修書論「書如其人」於文人間之重大影響，原來的文人花押，似乎就在「書如其人」的文人論書思潮中逐漸隱退。

文人系統的複雜網絡，也受惠於新角度的探索。板倉聖哲對〈睢陽五老圖〉的研究，從其肖像主之追考、圖式的創制，更進而考慮作品的社會角色，並將此一圖式之產製與流傳，放入十一世紀宗族史的變化脈絡中看待，〈睢陽五老圖〉也非單純的肖像製作，更隱藏著對於新政人士的崇敬，以及後期再併入的祖宗崇拜內涵等，圖繪的意義並非固定不變，隨著不同階段而有意義上的流動與轉化。

孟久麗〈再現與文人價值觀〉以其對敘事畫傳統的掌握，此次將視野放在北宋文人李公麟，探析李公麟之於敘述畫傳統所扮演的角色。一反過去對於文人畫論價值中對於敘事人物畫作之貶抑，李公麟以獨特的構思與圖繪能力，似乎

加強了圖繪表現敘事內容的成果，並且影響至〈胡笳十八拍〉類圖繪與南宋宮廷馬和之製作的敘事畫等。除了如孟久麗所論文人藝術表現的影響層面外，石慢則另闢蹊徑由繪畫之表現與內容，嘗試將之與文人际交往關係重疊，藉以釐清文人畫作之原初功能。這個角度將過去僅由贊助來考慮畫外各種文化系統之限制，推向一個跨越視覺、文獻材料的整合範疇之內。蘇軾、王詵、王鞏三位「俱是識山人」的文人間，圖繪作品與詩文唱和共同組織出三人的交往互動。

相較於文人與宮廷等不同身分集團的相互作用這種同樣屬於不同身分性別系統間的競爭，在與政治活動相關的藝術成果中最为明顯，李慧漱〈聖母、權力與藝術〉就針對皇家內的女性成員有更多觀察。她的研究企圖釐清並凸顯劉皇后藝術贊助角色與作為，認為其作為即可能顯示在現存山西晉祠塑像中，共同營造出北宋「聖母」的形象，這不僅是宗教藝術的傳承，更可說是蘊含

著政治權力的藝術製作。系統間的競爭，又有雷德侯以大藏經的刊刻，用以說明王朝間的另一種競爭，遼國與北宋的激烈競爭，並不限於軍事武力的對峙上，在雲居寺雕刻石經的計畫也是另種文化上的競爭，一方面借由漢文刻經的作為來宣示遼國對於唐文化的繼承正統，另一方面也藉超越北宋《開寶藏》而與北宋競爭。透過此一藝術工程，吾人將可把北宋文化的研究置於一個東亞的宏觀體系內重新開展。

—陳韻如—

## 器物研討記實

研討會的第四天聚焦在汝窯青瓷，以『青瓷之魁』、『典範的形象』以及『造作與消費』三個面相來探討北宋這一個時代在器物發展上的高度成就。

以大阪市立東洋陶磁美術館伊藤郁太郎的專題演講〈北宋官窯試論：以張公巷窯與高麗青瓷的關係為中心〉開場，開始了這天北宋器物藝術討論場次。伊藤館長以新

近的考古發掘河南汝州張公巷窯出土瓷器為主要材料，結合高麗青瓷，尤其是高麗仁宗長陵（一一四六）出土碎片，探討高麗青瓷同時受到清涼寺汝窯和張公巷窯的影響以及張公巷瓷器被視為北宋官窯的可能性。他爬梳歷史文獻，認為張公巷窯的生產時間應是在北宋末年，並且極有可能在一一二三年被北宋遣使高麗弔唁仁宗父親睿宗的使節團作為賞賚瓷帶入高麗。相較於學界探討較多的汝窯和高麗青瓷間的影響關係，伊藤館長特別舉出仁宗長陵的高麗青瓷四方套盒和圓碟在成形技術和支釘數目等燒造技術留下的特徵為例，說明張公巷瓷器對高麗青瓷的影響。同時，在比較一一二三年成書的《宣和奉使高麗圖經》書中描述的瓷器以及一一五七年燒造的青瓷屋瓦二者以及參考鄭良謨等學者的說法之後，也將仁宗長陵青瓷的斷代訂為與北宋官窯幾乎同時的一一二三年左右。

長谷部樂爾先生〈北宋時代的青磁與汝窯〉的演講，將

汝窯青瓷置於北宋整個青瓷發展脈絡中，來觀察汝官窯在北宋青瓷發展中的位置，並進一步釐清汝官窯成立的背景。長谷部先生運用大量出土資料，尤其是越窯、耀州窯以及遼代墓葬出土報告為材料，觀察到由唐末五代到北宋、南宋有一個追求釉色之美的發展脈絡。

雖然越窯寺龍口窯址及耀州窯二者在北宋時期燒造的作品大多呈現注重紋樣裝飾的傾向，但另有一個值得注意的脈絡是由越窯秘色青瓷開始，到耀州窯五代末官窯風青瓷作品和某些施淡綠釉北方窯址的薄胎碗，再有汝官窯這個對淡綠色釉色的追求。他認為這個脈絡有助於我們理解汝官窯成立的背景，他也期許更多散佈在河南、山西、陝西的青瓷窯能夠有徹底的發掘調查和報告，對於進一步釐清這個問題一定大有幫助。

「青瓷之魁」的單元裡，以汝窯瓷器為中心，韓國學者尹龍二〈高麗青瓷與汝窯〉一文中，將高麗青瓷的製作分為三個時期。第一期受到越窯青

瓷的影響，第二期發展出具有本身特色的高麗青瓷，第三期則受到北宋陶瓷，尤其是汝窯瓷器的影響，在全羅南道康津郡沙堂里窯址等地發展出翡色青瓷。尹教授比較康津沙堂里窯址和寶豐縣清涼寺汝窯址二地出土的文物，認為高麗青瓷在器形及燒造技術上都受到汝窯的影響。尹教授舉了青瓷折肩瓶、花形盞托、盤口瓶等九種器形的器物來作為二者相似的例證，值得注意的是，上述三種器形在備受矚目的南宋杭州老虎洞窯址中也能見到。河南考古所孫新民發表〈汝窯的發現與研究〉，以身為考古現場第一線人員，他回顧了五十多年來中國考古學家對汝窯的發現、挖掘以及以考古出土材料為基礎的研究成果。這些成果可以歸納為窯爐及燒窯工具的發現，出土品在器形（像是鵝頸瓶、套盒）、裝飾（主要是蓮紋）上的新風貌，以及燒造年代符合陳萬里等學者的推論是在北宋哲宗、徽宗時期這三項；同時他也討論了汝窯與其他窯口，如張公巷窯、老虎

洞窯以及高麗青瓷在產品特徵及窯場性質上的異同，進一步剖析汝窯瓷器的特色。故宮余佩瑾以〈集古雅興〉為主題，討論從北宋即受人讚譽的汝窯瓷器在清代雍正、乾隆時期於宮廷中流傳的經過。她利用清宮文字史料，如內務府《造辦處各作成做活記清檔》、清高宗御製詩，以及圖像資料如清宮《珽埴流光》、《燔功彰色》冊、〈深柳讀書堂美人圖〉等的汝窯形象，對照台北故宮以及其他博物館的汝窯傳世品，討論十八世紀汝窯在清宮中被收藏、識別、紀錄、陳列、欣賞的情況。此外，文章中也提及汝窯瓷器與其他宮中收藏器物所組成的多寶格收藏，值得再結合其他資料，進一步深入探討。

「典範的形象」單元裡，香港蘇芳淑所長、台大陳芳妹教授分別探討不同材質的物品在北宋時期對典範形象確立的追尋。蘇芳淑〈北宋玉器範式之尋找〉一文中，企圖打破以往學界對唐到清代玉器研究在斷代上範圍較為寬泛的習慣，



找出北宋玉器的可能範式。她分析十世紀晚期到十一世紀前半葉以及十一世紀後半葉到十二世紀初期兩個時期紀年墓葬中出土的玉器、台北故宮收藏的宋真宗封禪祭祀之玉嵌片，以及宋代文人的著作後，認為北宋時期復古運動在出版、青銅器、陶瓷器等方面都有很大影響，但卻沒有在玉器上展現出來；北宋玉器作為一種象徵菁英地位的物品，在種類和母題上和唐代、五代還

是比較接近的。相對的，在南宋，士人間才發展出對古玉的特殊情感及用玉習慣。陳芳妹〈歷代鐘鼎彝器款識法帖〉以宋石本殘葉為中心，討論宋代金學、石學與法帖之學交會間的文化史意義。陳教授先以拓本殘葉上的視覺證據，像是內容避諱、各材質刻本用筆的差異、材質表面的斑駁特點以及編次四個方面的證據，來說明該殘葉是宋代石本；並且以其格式和規模推測此石本殘葉可能以高宗書諸經的碑面為典範來設計；她指出這種特殊的作法有其產生的文化脈絡。簡而言之，石本殘葉體現了宋代復古潮流中，士大夫們珍惜三代至寶，藉由秦漢到唐流行的石碑方式，並結合北宋以來皇家所提倡的法帖傳統，將集大成的材料公諸於世並且傳於後世的宏大企圖。

「造作與消費」一節，以北宋器物為中心，分別探討區域與風格、身份與消費以及官方器物造作三個議題。大衛德基金會畢宗陶館長列舉北宋時期瓷器器形與裝飾風格的地

區性。她舉例，以器形來說，屬於南方窯場專屬的器形有越窯、龍泉窯及青白瓷的穀倉罐，是因應南方特定風俗而產生特有的器形；另外只見於南方的還有越窯及青白瓷的瓜稜壺。而北方獨特器形則有汝窯以及鈞窯所生產的仿青銅器形尊，並在之後影響南宋官窯的製作。在裝飾紋樣方面，磁州窯以及定窯上的鑲嵌裝飾法需要緊實的胎土，這是窯址原料，也就是區域因素與裝飾技法相互影響的例子。而耀州窯的劃花裝飾則是隨後被南方窯場跟進。這種區域間的互動以及裝飾方法的模仿和創造值得更細緻的探討。牛津大學馬熙樂研究員試圖將陶瓷器放回其所生產的北宋時代，討論陶瓷器在北宋時的「藝術位階」以及消費情況。她觀察出陶瓷的典範位置在後代才被確立的現象，並且透過墓葬、塔基、窯址等考古資料，觀察陶瓷在宮廷、寺院、海外、以及都市中不同的消費情況。在都市的例子中，並且進一步討論貴族、士人、商賈以及無名氏的墓葬



會議議程 Conference Schedule		2月7日 (三), 2007
專題演講 四	主持人：林柏亭 國立故宮博物院副院長	
	演講人：雷德侯 Lothar Ledderose Heidelberg University 題 目：與北宋爭鋒—《契丹藏》 Competing with the Northern Song : The Liao Buddhist Canon	
	主持與討論人：何傳馨 國立故宮博物院	
第六場 書為心畫	發表人：王連超 北京故宮博物院 題 目：歐陽修書論對宋代書法的影響 The Influence of Ou-yang Hsiu's Theoretical Writings on Sung Dynasty Calligraphy	
	發表人：何炎泉 國立故宮博物院 題 目：押為心印—論北宋尺牘中的花押 Imprint of the Mind : On Northern Sung Ciphers within Letters	
	發表人：曹寶麟 廣州暨南大學 題 目：宋徽宗畫帖考 Study of Hui-tsung's Calligraphic Works	
	發表人：盧慧敏 國立清華大學 題 目：薛紹彭與他的書法—兼談北宋書家學古的兩種類型 On Xue Shaopeng and His Calligraphy	

會議議程 Conference Schedule		2月8日 (四), 2007
專題演講 五	主持人：林柏亭 國立故宮博物院副院長	
	演講人：伊藤郁太郎 Itoh Ikutaro 大阪市立東洋陶磁美術館 題 目：北宋官窯試論：以張公巷窯與高麗青瓷的關連性為中心 An Essay on Northern Sung Guan Ware: Focusing on the Relationship between Zhanggongxiang Ware and Goryeo Celadons	
專題演講 六	主持人：林柏亭 國立故宮博物院副院長	
第七場 青瓷之魁	演講人：長谷部樂爾 Hasebe Gakuji 東京國立博物館名譽館員、財團法人常盤山文庫中國陶磁研究會代表 題 目：北宋時代的青磁與汝窯 Ru Ware and the Northern Song Celadon Wares	
	主持與討論人：謝明良 國立台灣大學藝術史研究所	
	發表人：尹鐘二 Yun Yong-il 明知大學藝術史學系 題 目：高麗青瓷與汝窯 The Goryeo Celadon and Ju Ware	
	發表人：孫新民 河南省文物考古研究所 題 目：汝窯的發現與研究 The Discovery and Research of Ju Ware (Ru Yao)	
第八場 典範的形象	發表人：余佩瑾 國立故宮博物院 題 目：集古雅興—北宋汝窯在乾隆時期清宮流傳的經過 Collected Artifacts and Elegant Fashion : Northern Sung Ju Ware in the Chien-lung Era	
	主持與討論人：屈志仁 James C.Y. Watt The Metropolitan Museum of Art	
	發表人：蘇芳淑 Jenny F. So 香港中文大學中國文化研究所 題 目：北宋玉器範式之尋找 Finding Paradigms among Northern Sung Jades	
	發表人：陳芳妹 國立台灣大學藝術史研究所 題 目：金學、石學與法帖之學的交會—《歷代鐘鼎彝器款識法帖》宋石本殘葉的文化史意義 Relating the Studies of Metal, Stone and Model Calligraphy : A Cultural History of the Sung Dynasty Model Inscriptions from Ritual Bronzes in History	
第九場 造作與消費	主持與討論人：嵇若昕 國立故宮博物院器物處	
	發表人：畢宗陶 Stacey Pierson Percival David Foundation of Chinese Art, University of London 題 目：北宋時期瓷器器型與裝飾風格的地區性 Regional Approaches to Ceramic Form and Decoration in the Northern Sung Period	
	發表人：馬熙樂 Shelagh Vainker Ashmolean Museum, Oxford University 題 目：北宋朝的陶瓷消費：都市的個案研究 Ceramic Consumption During the Northern Sung Dynasty : The Case of the Educated Urbanites	
	發表人：蔡汝芬 國立故宮博物院 題 目：賞玩與禮敬：北宋器物造作的發端 Appreciation and Reverence : The Origination of Production of Northern Sung Crafts	
總結討論與閉幕	主持人：林柏亭 國立故宮博物院副院長	

「開創典範—北宋的藝術與文化」研討會議程表

96年2月5日~8日

國立故宮博物院文會堂

會議議程 Conference Schedule		2月5日 (一), 2007
「開創典範—北宋的藝術與文化」研討會議程表		
專題演講 一	演講人：方聞 Fong Wen Princeton University 題 目：宋元繪畫典範的解構—「形似再現」 Deconstructing Paradigms in Sung-Yuan Painting : Life After the Death of Mastering Representation	
專題演講 二	演講人：吳哲夫 淡江大學漢語文化暨文獻資源研究所 題 目：北宋出版文化特色考述 Features of Print Culture in the Northern Song	
第一場 形式與風格	主持與討論人：王耀庭 國立故宮博物院	
	發表人：小川裕充 Ogawa Hiromitsu 日本東京大學東洋文化研究所 題 目：五代·北宋繪畫的透視遠近法—傳統中國繪畫的規範 Perspective in Five Dynasties and Northern Sung Painting : Criteria of Traditional Chinese Painting	
	發表人：傅申 國立台灣大學藝術史研究所 題 目：對日本所藏數點五代及宋人書畫之私見—〈寒林重汀〉、〈喬松平遠〉、〈高桐院山水〉 對幅、蔡京題胡昇臣畫— A Personal Perspective on Several Five Dynasties and Sung Paintings & Calligraphy in Japanese Collections	
	發表人：余輝 北京故宮博物院 題 目：藏匿於宋畫中的金代山水畫 Chin Dynasty Landscape Paintings Hidden Among Northern Sung Paintings	
第二場 畫題與源流	主持與討論人：單國霖 上海博物館	
	發表人：楊曉龍 Yang Xiaolong The Nelson-Atkins Museum of Art 題 目：北宋繪畫淵源的考古學觀察 Archaeological Perspectives on the Origins on Northern Sung Painting	
	發表人：麥斐德 Alfreda Murck Independent Scholar 題 目：畫題—北宋的典範 Painting Titles : The Northern Sung Paradigm	
	發表人：板倉聖哲 Itakura Masaaki 東京大學東洋文化研究所 題 目：離隱五老圖像的成立與開展：北宋時代知識人的繪畫表象 The Transformation in Imagery of the Five Elders of Sui-yang : Representing Northern Sung Intellectuals via Painting	

會議議程 Conference Schedule		2月6日 (二), 2007
專題演講 三	演講人：屈志仁 James C.Y. Watt The Metropolitan Museum of Art 題 目：北宋物質文明與時代精神 Art and Zeitgeist in the Northern Song	
第三場 宋徽宗	主持與討論人：畢嘉珍 Maggie Bickford Brown University	
	發表人：衣若芬 Lo-fen 中央研究院中國文哲研究所 題 目：天禧千秋—宋徽宗〈文會圖〉及其題詩 Heaven's Blessing for a Thousand Years : Sung Hui-tsung's Literary Gathering and its Poetic Inscriptions	
	發表人：王耀庭 國立故宮博物院 題 目：唐韓幹〈牧馬圖〉與徽宗朝摹古 Sung Hui-tsung's Version of Han Kan's Two Horses and a Groom	
	發表人：單國霖 上海博物館 題 目：趙佶〈柳雁蘆雁圖卷〉考 An Examination of Chao Chi's Willow, Crows, Reeds, and Wild Geese Scroll	
第四場 宮廷藝術	主持與討論人：黃寬重 中央研究院歷史語言研究所	
	發表人：李慧淑 Lee Hui-shu University of California, Los Angeles 題 目：聖母、權力與藝術—章獻明肅皇后(969-1033)與宋朝女性新典範 The Making of a New Paradigm : Empress Liu (969-1033) and the Sage-Mother Cult	
	發表人：劉靜貞 東吳大學歷史系 題 目：法古？復古？自我作古？—宋徽宗文化政策的歷史視野 Using the Past : The Historical Vision of Sung Hui-tsung's Cultural Policy	
	發表人：伊沛霞 Patricia Ebrey Washington University 題 目：再思皇室藝術收藏—以北宋為例 Rethinking Imperial Art Collecting : The Case of the Northern Sung	
第五場 文人藝術	發表人：畢嘉珍 Maggie Bickford Brown University 題 目：北宋(960-1127)宮廷造就的中國文化遺產 Making the Chinese Cultural Heritage at the Courts of the Northern Sung (960-1127)	
	主持與討論人：傅申 國立台灣大學藝術史研究所	
	發表人：劉和平 Liu Heping Wellesley College 題 目：郭忠恕之死 Kuo Chung-shu's Death	
	發表人：何慕文 Maxwell K. Heam Metropolitan Museum of Art 題 目：米芾書法中的表現性：關於〈吳江舟中詩〉的風格與訂年 The Expressive Art of Mi Fu's Calligraphy : Concerning the Style and Dating of Sailing on the Wu River	
	發表人：孟久麗 Julia K. Murray University of Wisconsin, Madison 題 目：再現與文人價值觀：李公麟與敘事畫 Representation and Literati Values : Li Kung-lin and Narrative Illustration	
	發表人：石儂 Peter C. Sturman University of California, Santa Barbara 題 目：通訊性繪畫—解讀蘇軾、王鞏與王詵 Paintings as Correspondence : Deciphering Su Shi, Wang Gong, and Wang Shen	

中陪葬品所反映的陶瓷消費情

形。其中對於青白瓷在當代相對普及卻少見於後代文人著述中的提問頗發人深省。故宮蔡玫芬以〈賞玩與禮敬：北宋器物造作的發端〉為題，細讀南宋文獻，論述兩宋官方造作制度以及器物用途等問題。她提出南宋李綱文集以及施宿序文二則文獻當中所用「官窯」一詞，認為在南宋人的使用脈絡中並非限於特定瓷窯，只要受命燒造官用之物即可能用此稱呼，有助於再思考「官窯」的面向。另外，宋代官方作坊為了國家各項禮儀的需要燒造的器物，最常見的是祭器，像是南宋紹興四年大享明堂命紹興府餘姚縣燒造，由此推論北宋「置官窯」的可能時機也可以與祭祀活動有關。除了祭典所用的祭器，文獻中記載皇室喪禮中所需用的陶瓷凶器也可作為理解南渡前制度的切入點。其中，「果壘五隔」這項器物，她推測應該就是五代以來經常出現在高階墓葬中的套盒；或有助於汝窯、張公巷窯、餘姚官窯、杭州官窯等器

物功能的思考。

這最後一天的研討會以「開創典範」為主旨，匯集了來自台灣、香港、中國、韓國、日本以及英國各地的研究者，以汝窯為中心的北宋諸窯、高麗青瓷、玉器、石刻等作為主體，討論風格演變、工藝交流、流傳收藏、典範建立、區域特色、製作消費等議題。最有意思的是，討論主題在時間及空間上視野的拉大，讓我們能進一步思考更多的問題。例如將陶瓷史置於整個東

亞的宏觀角度來觀察，更能夠幫助我們對於北宋時期陶瓷器製作、流通的情況有更完整的認識。跨器物材質的討論，則讓我們能對一整個時代的物質文明有更全面的思考。而將器物拉到後代回頭觀之，也更能凸顯器物歷經時代沈澱所彰顯的典範性。會場上，學者們對相同器物或議題，機鋒並起，而當我們走回展場面對作品時，或能有嶄新的觀看眼光。

—黃蘭茵—



#### 註釋

- 一、Silbergeld, Jerome. "Chinese Painting Studies in the West: A State-of-the-field Article." *The Journal of Asian Studies* 46, no. 4 (1987).
- 二、關於新藝術史思潮對於藝術史的衝擊並非本文要旨，讀者可參閱Minor, Vernon Hyde. *Art History's History*. New Jersey: Prentice Hall, 1994.
- 三、這在方聞、高居翰、班宗華等人的學術方法之中一直存在，方聞，〈我的學術思路：回答謝伯駒教授的九個問題（上）、（中）、（下）〉，《故宮文物月刊》277, 280, 281 (2006)。
- 四、對於新藝術史思潮所引發的視覺文化，實與此二位西方學者之學思成果相關，請參考王正華，〈藝術史與文化史的交界：關於視覺文化研究〉，《近代中國史研究通訊》32 (2001)。
- 五、石守謙，〈對中國美術史研究中再現論述模式的省思〉，《人文學報》15 - 1997，頁1-29。
- 六、參閱《大觀特展—北宋書畫特展圖錄》「寒食帖」頁354-359、「松風閣」頁386-393。
- 七、Lothar Ledderose, "Some Observations on the Imperial Art Collection in China," *Transactions of the Oriental Ceramic Society* (1978-79): 33。
- 八、近來針對宋徽宗的跨學科研究，參見Patricia Buckley Efrey and Maggie Bickford ed., *Emperor Huzong and Late Northern Song China: The Politics of Culture and the Culture of Politics*. Cambridge and London: Harvard University Press, 2006。