

伊萬里瓷器研究與檢測修復工作坊紀要

■ 林宛萱

106年7月18日的早晨，當國立故宮博物院南部院區的博物館管理員進行例行開館巡檢時，驚覺「揚帆萬里——日本伊萬里瓷器特展」展廳內展品〈青花柳葉鳥紋盤〉受損並脫離支架，其所帶起的一段風波、啟動一連串的調查，最終在國立故宮博物院與典藏單位大阪市立東洋陶磁美術館兩館通力合作下，經過約一年的研究與修復，將之圓滿修復完成。107年6月28日「圓滿——〈青花柳葉鳥紋盤〉修復成果特展」開展，同一日亦舉辦「伊萬里瓷研究與檢測修復工作坊」，為期一日的工作坊以此事件為核心，包含兩場專題演講以及五篇發表，內容含括伊萬里瓷器的研究進程及修復成果紀實，深化我們對於伊萬里瓷器的多面理解。



圖1 國立故宮博物院林正儀前院長致詞 賴國生攝

研討會由國立故宮博物院林正儀前院長以及大阪市立東洋陶磁美術館出川哲朗館長的致詞展開序幕。林正儀前院長致詞時表示（圖1），去年7月18日〈青花柳葉鳥紋盤〉自然破裂事件，引發了極大的關注。也透過此機會進行科學檢測及修復，並與日方大阪東洋陶磁美術館討論後，本院首次採用「金繼」技法修復（圖2），此事件在國際上也可作為將來相關事件如展覽、修復之重要參考。出川哲朗館長不約而同地表示（圖3），不能說樂見這種狀況發生，但也因這次的案例，得以提供更多關於伊萬里研究與修復的資訊；此外，出川館長也談及，遇到文物受損的狀況，多數博物館會以修復原貌為原則，但是此次採取日本傳統的「金繼」修復法，透過本院團隊精湛的修復技術，讓這作品呈現出不同的面貌，產生全新價值。他也



圖2 江戶時代（1660-1670） 有田窯〈青花柳葉鳥紋盤〉修復後 徑37，高7.9公分 大阪市立東洋陶磁美術館藏

拋出當大家在展廳中觀賞這件作品的時候，可以思考哪種修復方法比較好的議題，作為工作坊的引子，發人思考。

伊萬里瓷器的研究回顧與展望

第一場專題演講由大橋康二教授（圖4）講述〈伊萬里瓷器的研究回顧與展望〉。現任佐賀縣立九州陶瓷文化館名譽顧問的大橋教授，長期投入中日貿易瓷研究，是該領域的前瞻研究者，也是世界上伊萬里瓷器研究領域中最具權威的學者。

眾所周知，伊萬里瓷器是由江戶時代日本九州西邊佐賀縣有田町燒製的瓷器，係因朝鮮陶工之技術才得以誕生，有時也納入「肥前（今佐賀縣及長崎縣一部分）瓷器」做討論。基於窯址出土品的考古分析，伊萬里瓷器研究大約



圖3 大阪市立東洋陶磁美術館出川哲朗館長致詞及引言 賴國生攝



圖4 佐賀縣立九州陶磁文化館榮譽顧問大橋康二教授專題演講 賴國生攝



圖5 《北海道から沖縄まで国内出土の肥前陶磁——古唐津・伊万里の流通をさぐる》書封 作者提供

自 1980 年代開始蓬勃發展。首先，1980 年 4 月佐賀縣立九州陶磁文化館成立於有田町，並同時將有田町的重要窯址——長吉谷窯出土的數十萬件陶片移至此，進行徹底整理與細節分類及研究。大橋教授表示：整理的過程就是不停地訓練自己的眼力，成果即是對於伊萬里瓷製作之「相對」與「絕對」年代的區辨與判斷。研究者又在此基礎上進一步梳理出各窯址燒造時間軸，使全日本的出土陶瓷研究有了長足發

展。回顧早期的研究實況，大橋教授指出 1936 年中島浩氣所著的《肥前陶瓷史前考》可說是最為重要的文獻，內容涉獵二十世紀初有田相關文獻史料與田野資料。當時雖已了解古九谷、柿右衛門、鍋島等樣式名稱，但沒有明確的區別方法，何況光是有田一帶就有數百個窯跡。真正的肥前考古學調查，並非始自 1930 年代，而是從 1967 至 1971 年間天狗古窯的發掘開始。之後，又陸續調查了燒製古九谷瓷的山邊田窯、天神森窯、柿右衛門窯、大川山的鍋島窯，這些考古工作主要是為了辨明瓷窯的燒製年代序列，因為當時即便透過科學方法，也無法確認這些窯口陶瓷的生產時間序列。

在分析陶瓷的生產時間序列方面，基礎推定年代的研究手法主要有兩種：一是藉由形式學，判定作品特徵，進行大量對比；另一則是透過相對出土位置的層位學，並將兩者結合推測出相對年代。例如前述針對長吉谷窯高達數十萬片瓷片的整理研究，若以天狗古窯的發掘報告為基準，長吉谷窯的年代可能落在十七世紀後半與十八世紀兩個時期。而標本中包含碗底帶有「萬治三年」（1660）字樣的「荒磯紋（鯉魚波濤）碗」、以及「明曆二年」（1656）款的白瓷蓋等明確紀年銘文，則有助於限縮長吉谷窯的燒製年代。另外就 1982 年及 1984 年考古研究所歸類出的特徵分類，亦可從茱萸印紋、型紙印紋以及盤底五瓣花紋三種樣式作比較，對長吉谷窯進行年代的推定。

另一方面，有關肥前瓷器變遷的研究，在有田町天神森窯的出土陶片中，發現有兩種不同的支燒痕：包括以黏土製與砂土製的支燒具所造成的支燒痕，在肥前陶器上，前者大約始自 1580 年左右，後者則與朝鮮傳來的技術關係較深，而朝鮮傳來的技術又是受中國瓷器影響。

不過，歷經寬永十四年（1637）佐賀藩窯場整合後，有田陶器不復生產，瓷器的生產體制確立，砂土類的支燒痕則不再出現。

接下來，大橋教授談及，伊萬里瓷器五彩（色繪）的研究是隨著赤繪窯的發現而有所進展；而肥前地區一帶窯體構造的變遷，特別是在 1650 年代的技術革新時期有明顯的變化。肥前一帶 1640-1650 年代的技術革新與變遷，是從朝鮮技術的引用，轉向中國技術。如同前述，1670 年代主要以「型紙」輔助陶瓷印花裝飾，1690 年代則使用所謂「蒟蒻印」的印花方法。隨著窯址破片整理及研究進展，肥前諸窯的陶器與瓷器的編年逐漸確立，並在 1984 年的「國內出土的肥前陶瓷展」中作初步發表（圖 5），¹ 將之明確區分為五個時期。

而根據產地的技術與定年等研究成果，研究亦邁向下一階段，不只進一步闡明了伊萬里瓷在消費地流通狀況，同時也調查了日本國內外的相關資料。針對伊萬里瓷在日本海外流通的部分，1990 年曾舉辦流通於東南亞的肥前陶瓷展覽，90 年代中葉，又分別進行土耳其砲門宮藏品、東歐捷克、匈牙利、奧地利等地的貿易瓷進行調查。2007 年開始，調查範圍轉向英國、荷蘭與德國。2009 年後持續在歐美等地進行調查，皆是為了確認肥前陶瓷在消費地的流通狀況。而關於柿右衛門樣式的實態、鍋島的變遷與具體的緣由，也透過海外流通品情況的調查、文獻史料的研究等更為清晰。

大橋教授最後指出，至今伊萬里陶瓷研究仍有許多有趣的面向值得深入，包含消費各地的生活方式、偏好與陶瓷設計的關係。具體來說，觀察日本國內伊萬里瓷器的流通，器種是否有地域性差異？地域特別偏好的樣式為何？而海外的流通地，是否也有顯著區域對於器種



圖6 大阪市立東洋陶磁美術館出川哲朗館長專題演講 李星輝攝

的偏好？針對伊萬里陶瓷上紋樣變化也許可以進行更細緻的研究。同時，也期待將來更系統性地理解鍋島燒的設計製作，以及其圖樣與幕府御用畫師狩野派的關係等等；大橋教授亦鼓勵更多年輕學者投入伊萬里陶瓷的研究。

傳播到世界的中國與伊萬里瓷器

另一場專題，是由大阪東洋陶磁美術館出川哲朗館長（圖 6）帶來的〈傳播到世界的中國與伊萬里瓷器〉，內容主要討論中國或日本等東洋陶瓷與西方世界的相遇。十五世紀之前，珍貴的中國陶瓷透過埃及出口到歐洲，因其珍稀，據聞埃及曾經仿製，並將仿製的青花送給義大利梅地奇家族羅倫佐（Lorenzo de' Medici，1449-1492）。從梅地奇家族 1533 年的家族藏品

目錄中，便有四百件左右中國燒製的青花瓷及青瓷。另外，十六世紀描繪東方三賢士的畫作中，可見來自東方的賢士手持內盛黃金的青花瓷杯，更顯示出當時西方世界珍重青花瓷的程度。

十六世紀下半葉後，中國陶瓷銷往歐洲的情況相當盛行。《東方見聞錄》（*The Travels of Marco Polo*）的暢銷，帶來西方至東方採購香料的驅動力，首航帶回獻給葡萄牙王曼紐爾一世（Dom Manuel I, 1495-1521 在位）的中國陶瓷，則意外開啓了西方大量進口中國陶瓷的需求。葡萄牙人利用從唐朝開始在東南亞海域商貿的航道，在東南亞各處設立貿易據點，希望取得更多中國陶瓷與其他商品，1557年終於成功於澳門設立貿易據點，得以直接取得更多中國陶瓷。

日本陶瓷則是從十七世紀中葉開始出口陶瓷至歐洲，一直持續到十八世紀前半。中國及日本兩地貿易的消長，多半與明清當局的海禁政策有關。海上貿易也隨著需求、利益及政治角力而快速變化。在眾多東印度公司中，經營最好的應是荷屬東印度公司，它藉由葡萄牙及西班牙建立好的航道，以巴達維亞作為轉運據點，透過阿姆斯特丹作為競售地，運輸大量東洋陶瓷將之銷售至歐洲各地；出口到歐洲的東洋陶瓷，即包含中國景德鎮民窯燒製的青花、德化白瓷、宜興紫砂與日本的伊萬里瓷等。演講中，出川館長藉由如歐洲宮殿裝飾以及大量的西方繪畫作品，特別是荷蘭的靜物畫，講述透過東印度公司出口到歐洲的中國陶瓷的各式用途與伊萬里瓷器的地位等，並說明1710年之前歐洲為了仿製中國瓷器，帶起西方各國相繼投入研發、企圖揭開燒造瓷器秘方風潮的大時代背景。

傳銷東西宮廷——記一件清宮舊藏伊萬里瓷瓶

本院器物處余佩瑾處長以一件清宮舊藏《故宮物品點查報告》中訂名為「仿洋瓷瓶」之稱的華麗金彩瓷瓶為主體，藉由年款、陳設組件、圈足特徵、釉色與裝飾、中日菊花紋、紫藤花紋樣、以及雙圓合起的造型開光等面向，進行大量比對及詳細分析，追索其主要生產脈絡，從中抽絲剝繭，論證這件作品並非「仿洋瓷」，而是一件十八世紀日本有田為西方市場所燒製的伊萬里瓷器。

在用途的梳理上，余處長進一步對照數個歐洲博物館中相似的藏品及宮殿裝飾設計稿，推測其應為裝飾宮廷壁面的陶瓷陳設組件（Garnitures）之一，進而理解該類作品在西方宮廷中的流通與使用，說明清宮舊藏的這件作品在十八世紀東西多元網絡交流下的特殊意義。

最後，余處長談到，未來希望繼續釐清此件日本伊萬里瓷瓶係以何種管道進入清代宮廷。過去學界的研究，包含與會的大橋康二教授與謝明良教授都聚焦兩點，一是隨荷蘭使節與清代宮廷的交往而送入宮，二是藉由琉球的朝貢貿易。為了解謎，余處長參照莊吉發教授對於清朝及琉球國間封貢關係的研究，仔細查找《內務府造辦處各作成作活計清檔》後，結果雖能補充琉球國王城出土清朝官窯瓷器的背景，但琉球朝貢使節的禮單中，是否包含日本燒製的伊萬里瓷仍無法確認。另一方面，因荷蘭有進獻伊萬里瓷給東南亞各國王朝之情形，大橋康二教授建議可從荷蘭角度著手，亦是研究者未來進一步努力的方向。

論「金繼」的歷史與精神

大阪市立東洋陶磁美術館代理學藝課長小

林仁（圖7），發表〈論「金繼」的歷史與精神〉。小林仁先生以〈青花柳葉鳥紋盤〉的介紹為引，切入此次由日方選擇以傳統陶瓷修復技法——「金繼」在本院進行修復之因。金繼如同出川館長所言，是一種創造性的修復，而非一般博物館慣用的修復方式，修復完成後也彷彿為此件作品注入新的生命，因此小林仁先生藉次機會向大家介紹日本的「金繼」歷史與精神概況。

與其他木質或紙質藝術品相比，陶瓷雖有相對耐久的特性，但始終伴隨著因日用而破碎的風險；陶瓷的修復，可視為一種對物件的珍視。小林先生佐以大量的實例，介紹傳統的陶瓷器修復方法大致可分為兩大類：一是使用接著劑，另一則以金屬固定。前者如以漆作為接合破損部位的方式，再敷以金粉、蒔繪裝飾，可稱為「金繼」或稱金繕，日文為「金継ぎ」、「金繕い」，實例如多件著名的井戶茶碗；以相應破損形狀的其他陶片，以漆作為接合修補破損本體的，稱「呼繼」，日文作「呼継ぎ」，如曾為織田有樂（1547-1622）所藏的瀨戶筒茶碗，修復部分則可能為其後茶人金森宗和（1584-1656）的美感品味；十八世紀流行的燒繼，或稱白玉繼，則是於陶瓷斷面塗上「白玉」（鉛為主成分的玻璃質粉末），再以低溫燒製接著的方法，如東京新宿區出土的鍋島瓷，但缺點是視覺上不太美觀。後者以金屬固定，則如銅釘修補法：如日本最著名的作品應是重要文化財——南宋時期銘為「螞蝗絆」的〈龍泉窯葵口茶碗〉（國立東京博物館藏）。此外，曾為千利休收藏的〈龍泉窯青瓷雙耳花瓶〉（靜嘉堂文庫藏）上也有銅補，傳說上方的銅釘是由千利休親自修補，但不論此說真實與否都反映了當時的茶人相當欣賞這種銅釘的美感；而以薄片金屬貼至破損處等技法，是在日本幾乎



圖7 大阪市立東洋陶磁美術館小林仁代理學藝課長 李星燁攝

看不到的修復方法，如杭州南宋恭聖仁烈皇后哲遺址出土的定窯碟子可以見到。

鎌倉時代（1192-1333），修復過的陶瓷多見於從中國進口的高級陶瓷。到了室町時期（1336-1573），特別是十六世紀中葉之後，作品修護之處也被視為鑑賞對象，稱之為「景色」。不單是進口自中國或朝鮮的「唐物」，日本製的「和物」等傳世文物上，皆可見到各式修復情形。其中，以漆作為修復接合破損的歷史非常長遠，但在陶瓷上貼金、描金的技術應是於十七世紀開始，採用蒔繪裝飾陶瓷的技巧，也影響了修復的裝飾。



圖8 國立故宮博物院南院處翁宇雯助理研究員 李星輝攝

從眾多的文獻來看，用色漆修復瓷器在十六世紀的日本即相當流行。另一方面，據傳古田織部（1543-1615）爲了縮小其所藏井戶茶碗的尺寸，還特意破換再進行修復。此例雖較特殊，但間接說明了該時期，將修復之處視爲鑑賞的氛圍。最後，小林仁先生表示，「金繼」在日本來說是帶有一種珍惜文物、鑑賞文物的精神，如同出川館長所言，經過修復而提高了另一種價值，這次兩館的合作相當圓滿，期望未來臺灣更多的朋友看到這次修復的成果。

清宮舊藏柿右衛門樣式〈五彩花口碗〉製作年代再探

本院南院處翁宇雯助理研究員（圖8），以〈清宮舊藏柿右衛門樣式〈五彩花口碗〉製作年代再探〉爲題，探討在南部院區「揚帆萬里——日本伊萬里瓷器特展」當中一件〈五彩花口碗〉的製作年代。這是一件承襲清宮舊藏的伊萬里瓷器。以日文稱作「形打」的模製技

法製成，施付以乳白釉色，裝飾上採繪畫性的優美線條，因此被視爲十七世紀末「柿右衛門」樣式的精品。然而，近年來許多學者提出對此件作品製作年代的質疑。

若對比佐賀縣立博物館及英國維多利亞與艾伯特博物館（Victoria and Albert Museum，簡稱V&A）所藏的相似器形作品，可發現最大的差異在於碗底中心紋飾，前兩者皆爲捲草紋，〈五彩花口碗〉則是兩兩相對的雙鳳紋，進一步對比同時期柿右衛門樣式或稍晚的「金襴手」樣式的雙鳳紋，可推論此作應該不會晚至十八世紀。釉色方面，柿右衛門窯帶有日文所謂「濁手」的乳白釉色，「濁手」爲佐賀方言，意爲洗米水，曾在十八世紀下半葉失傳，直到二十世紀柿右衛門十二代至十三代親子聯合復興。

〈五彩花口碗〉器表湖石所描繪的純粹綠色釉色，也是在中國康熙朝（1662-1722）影響前的年代較早特徵。底款部分，雙方框「渦福」款約1660年代後才會出現，紅色渦福紋款少見，但V&A亦藏有一件相同器形紅色福字款的五花口碗可資比對。柿右衛門樣式亦流行在器口以褐釉或鐵汁模仿金屬扣的裝飾，日文稱「緣紅」或「口紅」，〈五彩花口碗〉是刮釉再上鐵汁，與先前直接塗上鐵汁的方式不同，製作上更爲細緻。

綜上所述，這件〈五彩花口碗〉的年代推定在1670至1690年之間，也是柿右衛門樣式最興盛的年代，也許是第三代至第五代當家時期所生產。此時柿右衛門樣式不只影響歐洲設計，甚至回流至中國。翁助理研究員最後談到，如同大橋教授所說研究者隨著研究的進程，不停地修正對於器物年代的認知，說明展場中的作品都是可以被進一步討論。

〈青花柳葉鳥紋盤〉的科技檢測

本院登保處陳東和副研究員（圖9）與團隊成員陳韻婕、黃千奇，以及大阪館方的小林仁代理學藝課長，協力完成這次〈青花柳葉鳥紋盤〉的科技檢測。此次檢測主要在國立故宮博物院的文物科學研究檢測實驗室進行，陳東和副研究員透過各式儀器如X光透視影像、X光螢光光譜（XRF）檢視胎及釉的成分、X光繞射圖譜（XRD）、拉曼光譜檢視燒造溫度、高倍率電子顯微鏡以及光學顯微鏡等技術，來釐清自然破損的〈青花柳葉鳥紋盤〉盤體各部位的胎體結構、釉的組成以及瓷盤承受重力的情況。也藉此次機會，進行同時期的景德鎮青花瓷與伊萬里瓷在原料配方與燒製工藝的比較研究。

根據〈青花柳葉鳥紋盤〉及有田地區窯址出土的六片青花破片（十七世紀前後至十八世紀前），對比相應時期中國景德鎮民窯燒製的十片青花破片，可發現兩者胎體之化學組成之配方雖然相近，但有所差異，景德民窯胎體中含鋁成分較有田高，有田所製胎體中含有景德鎮沒有的微量氧化鋇（BaO）成分。有田所燒製的陶瓷胎釉皆產自日本當地，但釉下鈷料進口自中國，最顯著的差異應是兩者製土方法，也就是碾碎、掏洗、練土及揉泥的過程，有田的瓷胎雜質較多且分布不均勻，胎體中佈滿大小不一的孔隙，胎體密度較景德民窯低，這些缺陷，明顯降低了有田地區所燒造的陶瓷胎體之結構強度，尤其〈青花柳葉鳥紋盤〉並非一個對稱的圓盤，若應力分佈不均，甚或超過其結構所能承受，便可能產生展示過程當中自然斷裂的情形。陳東和副研究員並藉由細緻的觀察，進一步說明〈青花柳葉鳥紋盤〉自然斷裂的關鍵孔隙，試著還原當時釉裂及胎裂的可能先後關係。



圖9 國立故宮博物院登保處陳東和副研究員 李星燁攝

〈青花柳葉鳥紋盤〉的修復

分裂的盤體能夠圓滿地再次聚合，仰賴國立故宮博物院專業的修復師團隊。此次由專擅木質、漆器及鑲嵌文物修護的林永欽助理研究員及高瑋助理研究員共同進行〈青花柳葉鳥紋盤〉的修復工作。（圖10）在典藏單位大阪東洋陶磁美術館館方的建議下，此次選擇以日本傳統技法——「金繼」來修復這件〈青花柳葉鳥紋盤〉。由於盤面破裂斷面相當完整，僅在兩道裂面的交接點處有極微小的缺損，修復的程序主要可分為兩個部分，分別為「破片黏合」與「裂痕描金」。

此次修復使用的材料包括生漆與低筋麵粉，以低筋麵粉加水，製成如耳垂硬度般麵糰，再



圖10 國立故宮博物院登錄保存處林永欽助理研究員 李星燁攝

調入生漆細拌，即成爲麵漆，日文則稱作「麥漆」。由於觸摸盤體的手會帶有油脂或其他殘留的污漬，因此盤體黏合固定前，需使用酒精清潔盤體斷面，再以製作好的麵漆進行接合。麵漆完全乾燥至少需一天至數日，因此要固定支撐，避免於乾燥的過程中位移。而這次修復的〈青花柳葉鳥紋盤〉爲圓形的盤體，無法使用夾具固定，只能選擇用紙膠帶固定，再用工具固定夾合，同時溢出的多餘麵漆則要馬上清除。漆必須要處在高濕度環境才能乾燥，濕度約70度以上較好，此次蔭乾約在70至72度間。

金繼是在以漆黏合陶瓷的痕跡上，描漆後再敷加金粉或貼金箔的技法，也有直接以金漆描飾的作法。林永欽助理研究員談到描漆不只要薄、要勻，漆的濕與乾也會直接影響金粉的呈現效果。而此次修復是以描金、敷金粉、拋光、不固粉的方式加飾修復處。不僅每一個步

驟，皆與典藏單位討論和確認，同時，修復師們也做足了事前的準備，製做了許多樣與試板，模擬接合，測試不同色漆與金粉的組合，測試同種漆在不同乾燥程度下敷以金粉的效果。

小結

本次工作坊設定兩大子題，首先以研究的視角出發，認識伊萬里瓷的誕生及其研究進程與展望，說明日方擇定以金繼作爲修復技法的精神，接續聚焦爲了〈青花柳葉鳥紋盤〉修復，所進行的一連串科技檢測以及修復實況的發表與討論。與工作坊同日展開的「圓滿——〈青花柳葉鳥紋盤〉修復成果特展」，展示修護後重獲新生的伊萬里瓷盤。不論是工作坊或是展覽，國立故宮博物院秉持公共性之核心價值，以不同方式向民衆敘說博物館面對文物偶發之各種狀況的態度、解決辦法及其過程；這不僅有賴於大阪市立東洋陶磁美術館方對於此次事件的智慧與嚴謹態度，同時也仰賴所有博物館人員的努力，以及大眾的支持。如同策展人翁宇雯所說，西方諺語「每朵雲都鑲著一條銀邊」，這一年透過器表帶有如金色生命線的瓷盤，我們一起見證了〈青花柳葉鳥紋盤〉教我們的事。

作者任職於本院南院處

註釋

1. 佐賀縣立九州陶磁文化館，《北海道から沖縄まで国内出土の肥前陶磁——古唐津・伊万里の流通をさぐる》（有田：佐賀縣立九州陶磁文化館，1984）。

伊萬里瓷器 研究與檢測修復 工作坊



6/28 Thur. a.m. 9:30

國立故宮博物院南部院區 集賢廳

報名資訊

報名方式：採網路報名和現場報名(網路報名成功將預留座位與工作坊手冊)

網路報名時間：107年6月19日(二)~107年6月24日(日)

網路報名網址：<https://goo.gl/forms/q8SpUDkgVIDb3x0h2>

詳細資訊請見國立故宮博物院官方網站・國立故宮博物院南部院區 FB粉絲專頁

若有任何問題請洽 imarworkshop@gmail.com

或電聯絡人：蘇小姐 (05)3620655轉5300或黃先生 (05)3620555 轉 5335



線上報名

大阪市立東洋陶磁美術館

國立故宮博物院南部院區

發表人

大橋康二

九州國史文化院 名譽顧問

小林仁

大阪市立東洋陶磁美術館 代理學藝課長

出川哲朗

大阪市立東洋陶磁美術館 館長

余佩瑾

國立故宮博物院器物處 處長

林永欽

國立故宮博物院登錄保存處 助理研究員

翁宇雯

國立故宮博物院南院區 助理研究員

高瑋

國立故宮博物院登錄保存處 助理研究員

陳東和

國立故宮博物院登錄保存處 助理研究員