

小小扳指待解謎

陳東和

筆者於本刊上期（第三六〇期）發表的〈寶石之冠——從兩件蒙兀兒扳指之檢測談起〉一文中，藉由兩件扳指的檢測作為引子，討論紅寶石與尖晶石的異同及歷史上相關命名和認知的問題。

前述文章中圖一的白玉扳指，入藏較早，它的造形與紋飾均屬典型的蒙兀兒風格，本院吳偉嶺已於今年二月號（第三五九期）之《故宮文物月刊》上撰文介紹。而上一期拙文中圖二、三、四的瑪瑙扳指（即本文圖）則是近來接受葉博文先生伉儷所捐贈，入藏時定名為「十九世紀印度瑪瑙扳指」。二件看來相似的扳指，定名卻不全然相同，乃是因為考量近數百年印度的政治與文化，有著複雜的分、合、轉變之故。

稱「印度」，與稱「蒙兀兒」到底有何不同？

蒙兀兒帝國的王室是來自印度以北中亞地區混有蒙古血統的突厥族，信奉伊斯蘭教。帝國國祚三百多年（一五二六—一八五八），期間加汗吉（Jahangir, 1605-1627）及沙加汗（Shah Jahan, 1627-1658）兩代國君獎助藝術創作，沙加汗更延攬歐洲藝匠到宮廷服務。因此，融合中國、中亞草原、波斯、歐洲、印度本土等多源風格於一體的典型蒙兀兒玉雕，在十七世紀前半時便已發展成熟。

而沙加汗之子奧朗則布（Aurangzeb, 1658-1707）在位時，排斥享樂、刻苦勤奮，不支持藝術創作，但積極擴張領土，他征服了德干高原，使帝國疆域擴張到南印度半

島。但進入十八世紀後，蒙兀兒帝國實際上越縮越小，僅守住德里地區；印度境內許多信奉印度教的土邦勢力紛紛獨立且相互征戰，在這些地區也有玉雕工藝，但作品更加重了印度本土的風味。

如何區分「典型蒙兀兒玉器」與「非典型蒙兀兒風格的印度玉器」，本院資深學者鄧淑蘋女士在其專書《國色天香——伊斯蘭玉器》（國立故宮博物院，二〇〇七）中有詳細的專文介紹。但也正如鄧女士所說：「此一課題還有待日後更多的研究。」

基於複雜的歷史背景，白玉扳指與瑪瑙扳指先後入藏本院時，被給予了「蒙兀兒帝國」和「印度」兩個不同的命名。前者的短端呈柔順的弧形，這類典型蒙兀兒扳指存世甚豐。

後者的短端就出現三角形凸起，此一現象是否是印度本土文化影響下的變化呢？因相關資料甚少，還有待日後繼續追蹤研究。

事實上，蒙兀兒帝國的主要疆域在今日印度境內，僅在帝國最盛時，領土可擴及今日的巴基斯坦與阿富汗，故前期拙文的題目或應修正為〈寶石之冠——從兩件印度扳指之檢測談起〉更為恰當。

寶石來源仍待解謎

瑪瑙扳指的年代可能較一般認知的蒙兀兒玉器晚，而由於其上同時鑲有紅寶石及紅尖晶石，筆者關注的重點之一是鑑定其礦物的物化特性。而無論是「蒙兀兒」或「印度」玉，筆者主要藉由實物的科學檢測來討論歷史上印度及伊斯蘭文化中對紅寶石與紅尖晶石的一般性認知及相關的寶石命名問題。

上期拙文已提到歷史上由於無法真正區別兩種紅色寶石的礦物、晶體特徵，因此紅寶石（ruby）這個名稱事實上是涵蓋紅尖晶石的。直到近

一、二百年來，隨著礦物學、結晶學、物理及化學的發展與現代光譜分析技術的精進，兩種礦物才逐漸被區隔出來。拙文中也對二種紅色寶石的分子結構與呈色機制略作解說。而事實上，此一相關課題還值得深入探究的是寶石產地的問題。

筆者已說明，被稱為「巴拉斯紅寶石」（Balas ruby; Lal-Betaschan）的寶石，實際上是尖晶石。此一名稱的來由與寶石的產地有關，也就是說「巴拉斯紅寶石」是產自地名稱為 Balasata 或 Badakshan 的紅色尖晶石。事實上，筆者還發現在部分歷史文獻中將「巴拉斯紅寶石」視為一種寶石類型，而不單指產自現今塔吉克斯坦境內 Badakshan 的尖晶石。

尖晶石的產地很多，此件新獲捐贈入藏的瑪瑙扳指其上的尖晶石，它們的產地在何處呢？這仍是日後值得探索的課題。

本院器物處鄧淑蘋研究員在筆者撰文過程中提供寶貴意見，使筆者獲益良多，特此致謝。

作者任職於本院登錄保存處



瑪瑙鑲金嵌寶扳指 國立故宮博物院藏





典藏新紀元

近現代書畫名品展

A New Era for the Museum Collection:
Fine Additions of Modern Chinese Painting and Calligraphy

故宮コレクションの新世紀—近現代書画名品展

2013年2月8日至4月30日

陳列室：105,107

鏡
如先生教正
丙午孟春
吉清寫