

此宋越州石氏刻名帖也... 葉編中社平孫少字所書... 中郎石經行今皆請而...

宋拓越州刻晉唐小楷

何炎泉

晉唐小楷的摹刻盛行於宋代，其中又以南宋初〈越州石氏刻帖〉最負盛名，歷來學者多視清李宗瀚舊藏〈晉唐小楷冊〉為石氏原刻。院藏〈宋拓越州刻晉唐小楷〉與李宗瀚舊藏本有九帖重複，從字跡到底紋的比對，發現彼此特徵完全相符，故知兩帖出於同刻。有關院藏本的收傳過程與〈越州石氏刻帖〉相關問題，文中亦會加以討論。

收傳歷史

〈宋拓越州刻晉唐小楷〉簽題「宋揚越州刻晉唐小楷」，內收十四件小楷作品：〈魏鍾繇力命帖〉（圖一）、〈晉王羲之臨魏鍾繇內舍帖〉（圖二）、〈晉王羲之書樂毅論〉（圖三）、〈晉王羲之書孝女曹娥碑〉（圖四）、〈晉王羲之蘭亭敘〉、〈晉王獻之書洛神賦〉、〈唐

柳公權書清靜經〉、〈唐歐陽詢書心經〉、〈唐歐陽詢書尊勝咒〉、〈唐虞世南破邪論序〉、〈唐褚遂良書度人經〉、〈唐褚遂良書陰符經〉、〈唐褚遂良草書陰符經〉、〈唐柳公權書護命經〉。此冊在明代時經畢懋康（一五七

一六四四）收藏，跋：「...余家藏此本，晉唐名楷具在，豈宋時已有合刻耶！抑好事者綴腋為裘，成此大觀耶！余細觀鍾繇〈力命表〉，鐵裏純綿，迥非後世筆墨。〈黃庭〉、〈畫讚〉用筆勁而和。〈曹碑〉、〈樂論〉運鋒整而逸。以至〈清靜經〉，逸若真人天際。〈十三行〉宛然神女凌波。而〈蘭亭〉一帖，尤覺風流蘊藉，蹊徑都化。〈筆陣圖〉復大佳，可

與合璧...乃若歐、虞、顏、褚諸帖，楷法小法，種種絕倫，不意碑版間有此奇珍。試取文氏及章氏近刻衡之，大有逕庭...畢懋康並未認定此冊為〈越州石氏刻帖〉，不過他將自己的收藏與「文氏及章氏近刻」相較，發現並不一

樣。「文氏及章氏近刻」當指文徵明〈停雲館帖〉（刻於一五三七）一五六〇）與章藻〈墨池堂帖〉（刻於一六〇二）一六一〇），據何焯（一六六一）一七二二）指出，〈停雲館帖〉卷一即摹刻自〈越州石氏刻帖〉。朱彝尊（一六二九）一七〇

九）亦曾跋過院藏本：「右晉唐小楷一十六種，共一冊。舊藏新安畢侍郎懋康家，吾友潘次耕得之，出以見示。」（《曝書亭集》卷四十八）提及其好友潘次耕（一六四六）一七〇八）得自畢懋康舊藏，共十六帖。康熙庚寅（一七一〇），潘次耕子



圖一 魏 鍾繇 力命帖 國立故宮博物院藏



圖四 晉 王羲之 書孝女曹娥碑 國立故宮博物院藏

○(一八〇二)於一七九三年跋(圖八)時，提及二十餘年前曾在吳門吳春渚處見過此冊，當時還書寫了題簽，估計此時間點當在鮑士恭入手之前。嘉慶四年(一七九九)，已歿兩年的畢沅因清廷追究前罪而被削奪世職，抄沒家產，此冊遂入清宮收藏，並著錄於《石渠寶笈三編》。

越州石氏刻帖

〈越州石氏刻帖〉的石氏究為何人？歷來多認為是石邦哲，字熙明，浙江新昌人，公弼(一〇六一—一一一五)從侄，官福建參政，大理寺評事，以敢於直諫名。平生竭力搜集公弼身後散失的書籍、古器，建博古堂，藏書二萬卷。石公弼，字國佐，初名公輔，宋徽宗賜改，元祐六年(一〇九二)進士。公弼喜收藏圖籍及古器物，後因蔡京輔政，謫為秀州團練副使，台州安置。(註一)

〈越州石氏帖〉最早見載於《寶刻叢編》，陳思(宋理宗時在世，一一二五—一二六四)稱之為〈石氏所刻歷代名帖〉，共二十七帖：

文虎請何焯為跋，何焯認為此冊乃「宋越州石氏歷代名帖」，基準為孫承澤(一五九三—一六七六)藏本，並提到此冊存十七帖，與朱尊所說有一帖之差。(圖五)余集(一七三八—一八二三)一七八二年的跋，提到鮑廷博(一七二八—

一八一四)子士恭以厚貲購得此帖，內有小楷十六種。(圖六)四年後，程瑤田(一七二五—一八一四)的跋指出，此冊原為十七帖，因佚失〈筆陣圖〉而成十六帖。(圖七)院藏本現存十四帖，若加上畢懋康跋中所提到的〈黃庭〉、〈畫讚〉、〈筆陣

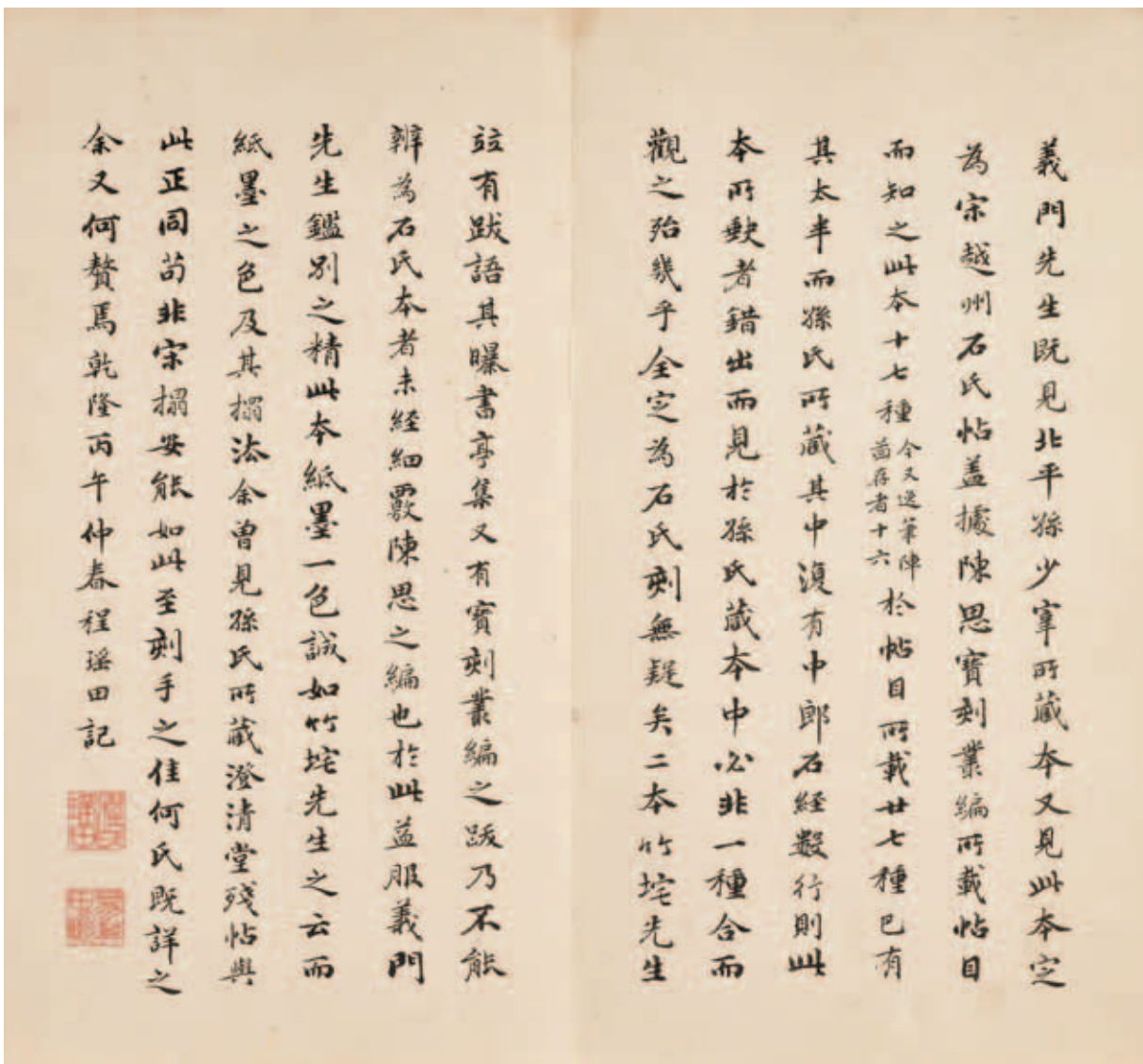
圖〉，恰好是十七帖，或許朱彝尊的十六帖是出於計算錯誤或筆誤。此外，院藏本中並無顏真卿書蹟，但是有柳公權，故畢懋康所提「歐、虞、顏、褚」可能是「歐、虞、柳、褚」之誤。此冊最後經畢沅(一七三〇—一七九七)收藏，王文治(一七三



圖二 晉 王羲之 臨魏鍾繇丙舍帖 國立故宮博物院藏

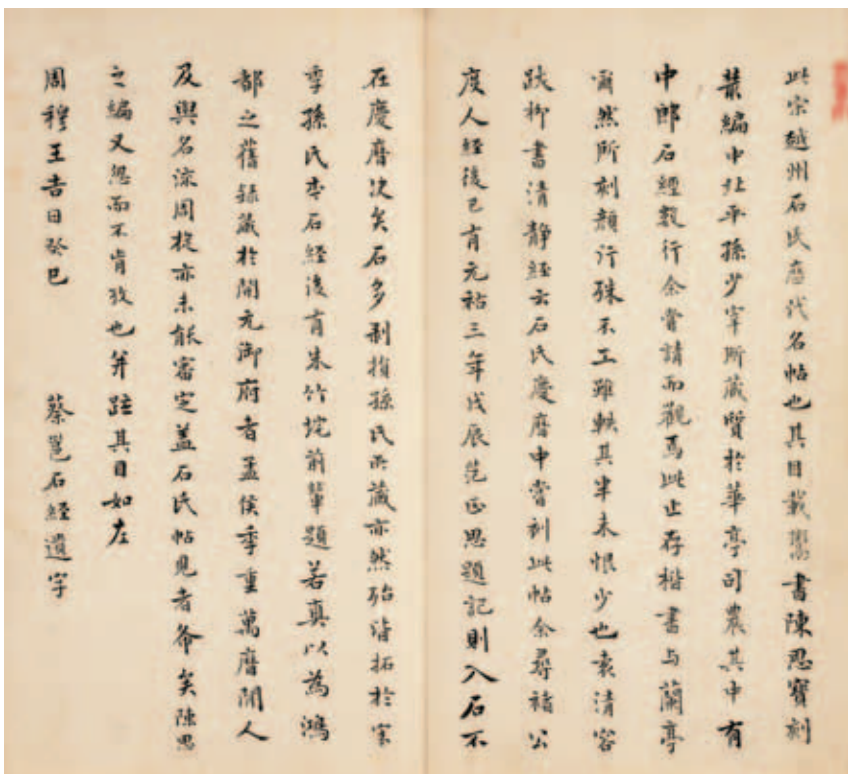


圖三 晉 王羲之 書樂毅論 國立故宮博物院藏

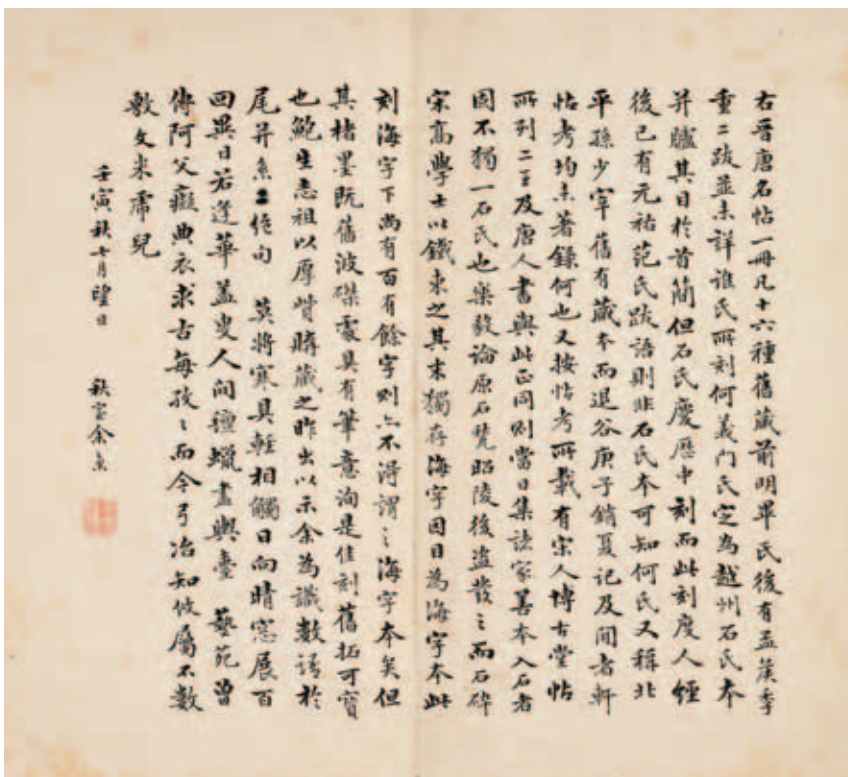


圖七 清 程瑤田 跋宋拓越州刻晉唐小楷 國立故宮博物院藏

義門先生既見北平孫少宰所藏本又見此本定為宋越州石氏帖蓋據陳思寶刻業編所載帖目而知之此本十七種今又送筆陣於帖目所載十七種已有其大半而孫氏所藏其中復有中郎石經數行則此本所缺者錯出而見於孫氏藏本中必非一種合而觀之殆幾乎全定為石氏刻無疑矣二本竹垞先生跋有跋語其曝書亭集又有寶刻叢編之跋乃不能辨為石氏本者未經細覈陳思之編也於此益服義門先生鑑別之精此本紙墨一色誠如竹垞先生之云而紙墨之色及其搨法余曾見孫氏所藏澄清堂殘帖與此正同苟非宋搨安能如此至刻手之佳何氏既詳之余又何贅焉乾隆丙午仲春程瑤田記



圖五 清 何焯 跋宋拓越州刻晉唐小楷 國立故宮博物院藏



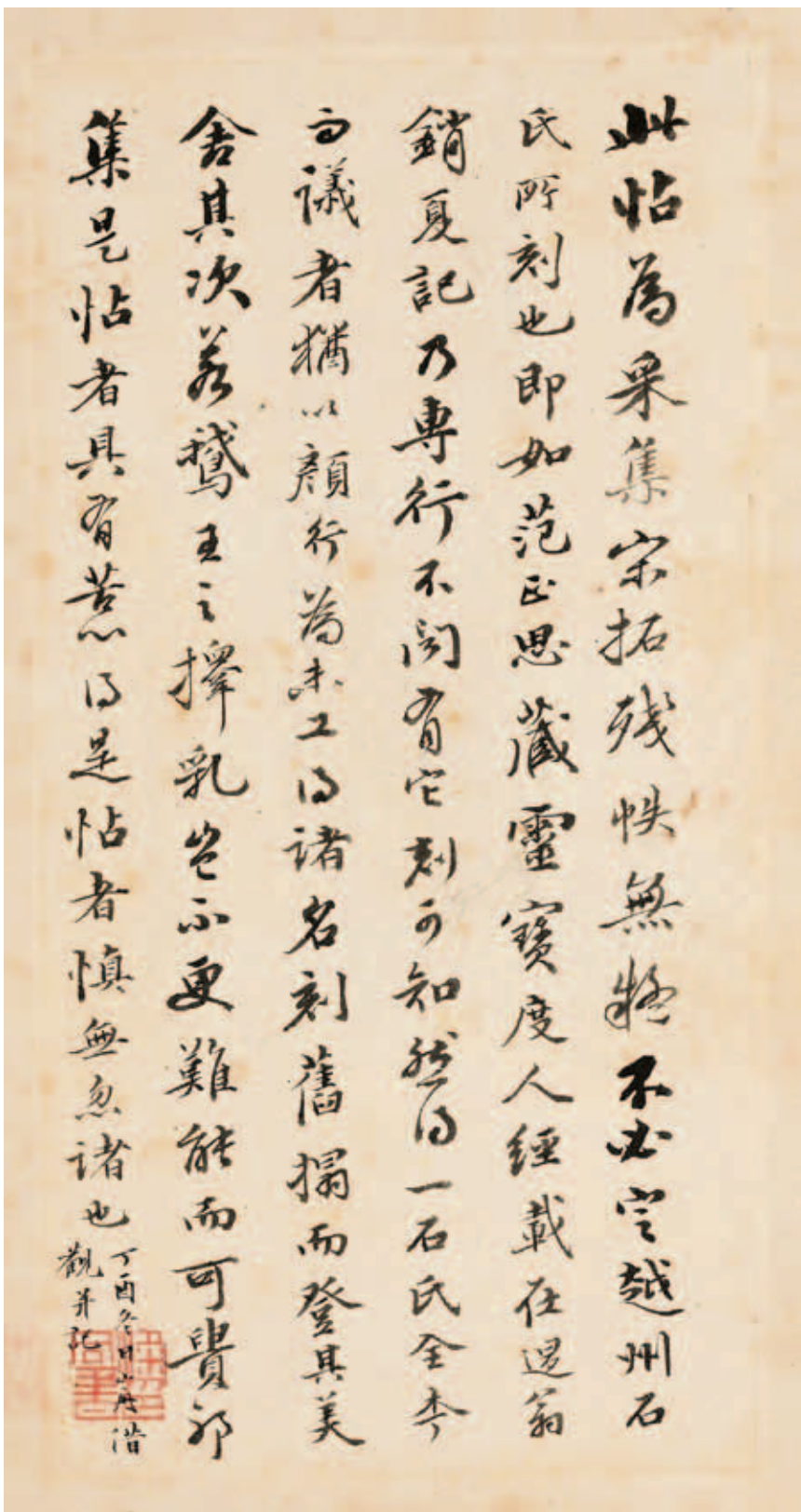
圖六 清 余集 跋宋拓越州刻晉唐小楷 國立故宮博物院藏

〈周穆王吉日癸巳〉、〈蔡邕石經遺字〉、〈鍾繇力命表〉、〈鍾繇墓田丙舍帖〉、〈王右軍蘭亭記〉〔註二〕、〈黃庭經遺字〉、〈海字樂毅論〉、〈東方先生畫像贊〉、〈獻之十三行洛神賦〉、〈晉賢書曹娥碑〉、〈集正書筆陣圖〉、〈歐陽詢書心經〉、〈玉枕尊勝咒〉、〈褚遂良小字陰符經〉、〈褚遂良草陰符經〉、〈褚遂良度人經〉、〈虞世南破邪論序〉、〈顏魯公寒食帖〉、〈顏魯公論坐位帖〉、〈顏魯公祭伯父文〉、〈顏魯公祭姪文〉、〈顏魯公馬伏波帖〉、〈顏魯公鹿脯帖〉、

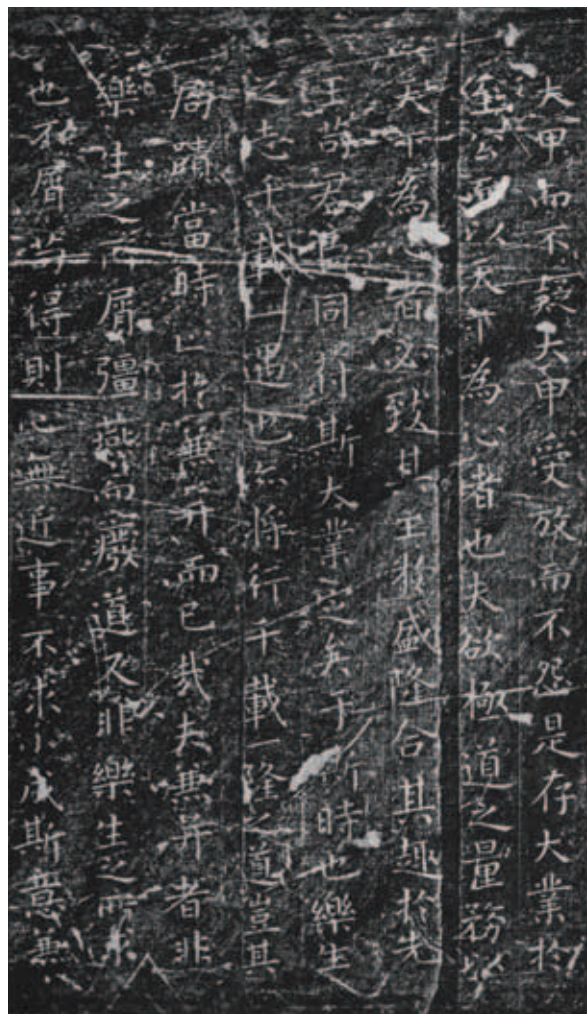
〈柳公權清淨經〉、〈柳公權消災經〉、〈柳公權泥甚帖〉、〈白樂天詩簡〉。此刻帖僅稱石氏亦引起論者懷疑，然據桑世昌《陸游甥》《蘭亭考》中，他亦稱石熙明家藏《蘭亭》為「石氏本」，顯然當時人所稱「石氏」就是石熙明，可見《石氏所刻歷

代名帖》的說法不足為奇。

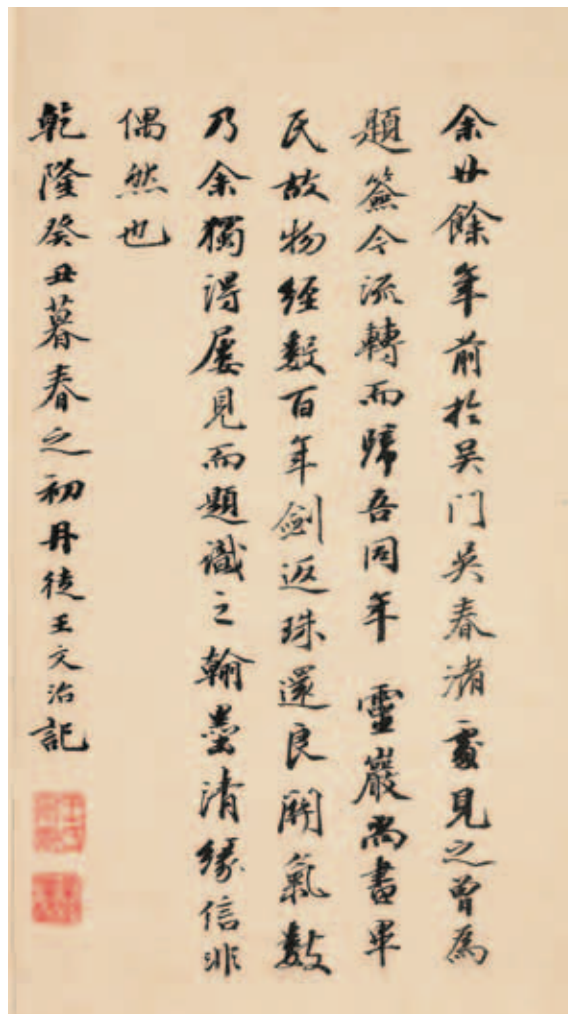
〈越州石氏帖〉後來又與石熙明的「博古堂」牽連在一起。明初鄭真《滎陽外史集》卷三十六：「右《黃庭經》、《樂毅論》係《越中博古堂帖》。《黃庭》為鼠啣去其半，甚為惋惜，因嘆曰：『陰類惡物，亦咬嚼文字耶！』茲不忍棄用，附諸卷帙云。」對於《博古堂帖》的具體內容，孫承澤《聞者軒帖考》：「宋人集諸家善本為一帖。三代止《周穆王壇山四字》，漢止《蔡中郎石經論語二段》，晉則右軍《蘭亭敘》、《筆陣圖》、《黃庭經》、《樂毅論》、《曹娥碑》、《東方朔贊》、《大令十三行》及《謝太傅書》，唐人則虞、褚、歐、柳小楷，顏魯公行楷書及《白樂天書》，宋止米元章，宋去唐未遠，名刻具在，故得以集其佳勝。曹秋藏亦有一本，比余家少《蘭亭》及《集隸》。」儘管二人皆未言及石氏，但從「越中」、「博古堂」、「宋人」及諸帖名稱推斷，《博古堂帖》所指即為石熙明《越



圖十 清 梁同書 跋宋拓越州刻晉唐小楷 國立故宮博物院藏



圖九 晉 王羲之 書樂毅論 東京國立博物館藏



圖八 清 王文治 跋宋拓越州刻晉唐小楷 國立故宮博物院藏

字，即乃是越州石氏真本。（註五）
院藏本（晉王羲之臨魏鍾繇丙舍帖）
確實符合此特徵。

此外，中國歷史博物館藏（宋拓
顏柳白米四家法帖）中，可能也保存
了〈越州石氏帖〉的其他六帖，其中
比較確定的是〈白樂天詩簡〉。（註

歷代刊刻小楷帖冊向來以越州石
氏為最，然傳世多為冒名之作，目前
學界多認定東京國立博物館藏〈晉唐
小楷冊〉（李宗瀚舊藏）為石氏原刻
（圖九）。（註四）本院藏品〈宋拓
越州刻晉唐小楷〉中有九帖與李宗瀚
舊藏本同，五帖不重複。若將重複九
帖相互比對（表一），可以發現從單
字到底紋，都顯示出兩者出於同刻，
足證院藏本亦屬珍貴罕見的〈越州石
氏帖〉。院藏本拓製時用墨稍濃，但
是拓製品質並未遜色。何焯曾提出
〈越州石氏帖〉的判別方式：「（丙
舍帖）後有『羲之臨鍾繇帖』六字，
與『恤』字齊肩者，下有『希彥』二

州石氏帖〉。清末的程文榮（？）
一八五三）在《南村帖考》中也論證
〈越州石氏帖〉就是〈博古堂帖〉，
且直接稱〈越州石氏博古堂帖〉。另
有學者指出，〈越州石氏帖〉可能是
宋高宗內府〈師古齋刻帖〉之別稱，
（註三）然此說法來自於董其昌《畫禪
室隨筆》，未見他人附和。

院藏版本

表二 〈越州石氏帖〉現存帖目一覽

◎：尙存

〈石氏所刻歷代名帖〉 (《寶刻叢編》)	〈宋拓越州刻 晉唐小楷〉	〈晉唐小楷冊〉	〈宋拓顏柳白 米四家法帖〉
1 〈周穆王吉日癸巳〉			
2 〈蔡邕石經遺字〉			
3 〈鍾繇力命表〉	◎		
4 〈鍾繇墓田丙舍帖〉	◎		
5 〈王右軍蘭亭記〉	◎		
6 〈黃庭經遺字〉		◎	
7 〈海字樂毅論〉	◎	◎	
8 〈東方先生畫像贊〉		◎	
9 〈獻之十三行洛神賦〉	◎	◎	
10 〈晉賢書曹娥碑〉	◎	◎	
11 〈集正書筆陣圖〉			
12 〈歐陽詢書心經〉	◎	◎	
13 〈玉枕尊勝咒〉	◎	◎	
14 〈褚遂良小字陰符經〉	◎	◎	
15 〈褚遂良草陰符經〉	◎		
16 〈褚遂良度人經〉	◎	◎	
17 〈虞世南破邪論序〉	◎	◎	
18 〈顏魯公寒食帖〉			◎
19 〈顏魯公論坐位帖〉			◎
20 〈顏魯公祭伯父文〉			◎
21 〈顏魯公祭姪文〉			◎
22 〈顏魯公馬伏波帖〉			◎
23 〈顏魯公鹿脯帖〉			◎
24 〈柳公權清淨經〉	◎	◎	
25 〈柳公權消災經〉	◎		
26 〈柳公權泥基帖〉			◎
27 〈白樂天詩簡〉			◎

六)若將《寶刻叢編》所載與上述三帖比較(表二)，發現有二十二帖尙存，五帖散佚，可以獲得一個大致完整的輪廓。

小結

〈越州石氏刻帖〉版本鑑定的關鍵人物顯然是何焯，他以孫承澤藏

〈博古堂帖〉為標準，將院藏本判定為〈越州石氏刻帖〉。後來，何焯自己也收藏一本〈越州石氏刻帖〉，內容即為李宗瀚本的前五帖，事見陸恭(一七四一)一八一八，王文治(一八一五)並不認同何焯的判斷，他

於一七七七的觀款中：「此帖為宋拓殘帙無疑，不必定越州石氏所刻也。」(圖十)。無論〈越州石氏刻帖〉的真相為何？傳世兩本〈越州石氏刻帖〉(院藏本與李宗瀚本)的品質精良，而且帖目又符合文獻記載，自然有條件成爲〈越州石氏刻帖〉的最佳代表。◎

作者任職於本院書畫處

註釋

1. 梁少膺，〈〈越州石氏帖〉考〉，《書法研究》二〇〇二年，第三期(總第一〇七期)，頁七〇—七一。張彥生，《善本碑帖錄》(北京：中華書局，一九八四)，頁一七五—一七六。
2. 王羲之《蘭亭序》在宋代又稱《蘭亭記》，參見《太平御覽》、《蘭亭考》、《續書譜》等書。
3. 呂長生，〈越州石氏之謎〉，《書法叢刊》一九九四年第三期，頁二六—二六。
4. 伏見冲敬，〈晉唐小楷集十一種(越州石氏本)〉，《晉唐小楷集(越州石氏本)》(東京：一玄社，一九八一)，頁六三—六四。
5. 沈津輯，(清)翁方綱，〈跋丙舍帖〉，《翁方綱題跋手札集錄》(桂林：廣西師範大學出版社，二〇〇二)，頁二七。
6. 呂長生，〈越州石氏之謎〉，《書法叢刊》一九九四年第三期，頁二六—二六。

表一 〈宋拓越州刻晉唐小楷〉與〈晉唐小楷冊〉對照圖(作品號碼參表二)

作品號碼	〈宋拓越州刻晉唐小楷〉	〈晉唐小楷冊〉
7		
9		
10		
12		
13		
14		
16		
17		
24		