



具象與抽象之間——

從故宮典藏幾幅繪本地圖，看古地圖裡的圖式符號

■ 盧雪燕

為表現避暑山莊實景，與說明王世貞（1526-1590）的家鄉——蘇州府太倉州，大約同時期展出的「避暑山莊——清帝國多元統治的縮影」，與「寫盡繁華——晚明文化人王世貞與他的志業」兩特展，¹不約而同地選展古地圖，而不論是陳列在 103 展覽室裡的〈熱河避暑山莊圖〉，或是 204 展覽室的《江南通省府州縣輿地圖說》，²地理要素的表現方式，與現代地圖裡的「抽象性」符號相比較，「擬真」特質可說特別突出，展出二圖如此，那麼同是國立故宮博物院（以下簡稱故宮）典藏的其他更精細，色彩更豐富，內容更多樣的明、清繪本地圖裡的「地理要素」，其表現形式又如何呢？本文以故宮典藏繪本古地圖為例，藉《故宮文物月刊》園地，向公眾展示這些既實用，又具藝術特性的古地圖「圖式符號」。

以作畫方式，表現地表景觀，從而形成「圖畫式」地圖，是為古代地圖之濫觴，而隨著傳統山水畫的滋生、發展，與「圖畫」同源的「地圖」，在借用山水畫技巧繪製地圖的情況下，使得某些製作精良的繪本地圖，看起來就像一幅優美的「實景山水畫」³一般。

就內容言，故宮典藏繪本古地圖，包含省、府、州、縣各級地方行政圖、邊防軍事圖、⁴交通道里圖、河流圖、水利工程圖、海岸圖、行宮圖、陵寢圖、風景名勝圖等，品類繁多，時代則以清繪本為主，明繪本少些，⁵由於多數源自清宮，是以官繪本居多，內容精細，繪畫品質相對精良。那麼，在這些量多質優的古地圖裡，形成主體內容，用作闡述地表現象的「地理要素」，在普遍借用山水畫繪圖技巧的情況之下，其樣貌如何？本文以故宮典藏繪本古地圖為例，除揭示地圖裡地理要素符號的真實樣貌之外，亦就其風格、類型，略作探討。

地理要素與圖式符號

「地理要素」，就是在一定時間內，將存在於地表的，包括自然天成，或是人為創造兩大形態的有形地物（或是無形現象），進行簡化、描述所得的結果。前者包括地貌、水系、山體、植被、土壤等，而後者例如居住地、道路、水利、建築、港口，這些人類活動過程中，所創造出來的種種社會經濟、文化設施，或是無形的行政性標誌等。將「地理要素」，轉化成可傳遞特定訊息的視覺語言符號，再根據彼此的空間對應關係，排比、組合，體現在一特定載體之內，就成為今日我們所知、所見的實體「地圖」了。

不論古今，地理要素使用的視覺語言符號，基本上就是「圖形」，或說「圖式符號」，其表現方式，有以「點」、「線」、「面」三元

素為設計基礎，藉由三元素的單獨呈現，或相互結合，產生多種形態，從而形成視覺語言的抽象性符號，但也有完全模擬景物樣貌，真實繪出的形象性符號，兩者縱有區別，但目的完全一致，都在表現訴說人們眼中所看到的，屬於某一特定時間，或是多點時空（如歷史地理地圖）下的真實景致。

就現代測繪地圖來說，由於必須遵守地圖學中的數學法則，⁶因此，「符號」，是系統性的，而「圖形」，相對簡約，例如「公共工程製圖手冊製圖標準圖例」⁷（圖1～3）裡的標準圖例，簡要而規範，抽象性風格不言而喻。就符號自身觀察，小部份取自「實物」形態，視覺印象強烈，與「實體」連結性高（例如：「魚塭」），但多數與「實物」形態差別甚大（例如：「行道樹」、「院轄市」、省（市）政府、縣（市）政府、村等），不參見文字「說明」，幾乎無法辨識。

現代地圖符號的簡約特點，就像幾何圖形一般，既簡潔，又清晰，但過度簡化的結果，就是與景致真實模樣有別，對讀者來說，很難一目了然，必須借重圖例說明始知其義，而圖形本身的美感與藝術性自然也比較欠缺，現代地圖如此，那麼古地圖的圖形符號又如何呢？

正如前言所提及的，中國古代地圖的內容包羅萬象，然而若是依照繪製方法來分，則大致有四種典型：一是形象畫法地圖，二是計里畫方地圖，三是實測經緯網地圖，四是實用網格地圖。⁸

實測經緯網地圖，雖然也出現在二十世紀初以前，但實際上指的是西方傳教士來華之後，採實際測量方式所編繪的康熙《皇輿全覽圖》，或是在測繪地圖的基礎上編繪的地圖（例如雍正《十排皇輿全覽圖》、乾隆《十三排地圖》），

公共工程製圖手冊製圖標準圖例

圖例使用		符號使用		說明	備註
圖形	代碼	圖形	代碼		
○	0117150	○	011715A	果園	
卄	0117160	卄	011716A	香蕉園	
ㄟ	0117170	ㄟ	011717A	桑園	
⊖	0117180	⊖	011718A	魚塭	
W	0117190	W	011719A	水池	
-----	0117200	-----	011720A	地類界	
•••••	0117210	•••••	011721A	行道樹	
⊙	0117250	⊙	011725A	花園	
* - -	0117260	* - -	011726A	沼澤地	
====	0118010	====	011801A	道路	
=====	0118020	=====	011802A	高架公路	
=====	0118030	=====	011803A	施工中道路	
=====	0118040	=====	011804A	黏土路面	
-----	0118050	-----	011805A	小徑	
-----	0118060	-----	011806A	田埂	
———	0118100	———	011810A	鐵路	含捷運
———	0118110	———	011811A	鐵路	現有
———	0118111	———	011811B	鐵路	計畫
•••••	0118112	•••••	011811C	輕便鐵路	
———	0118120	———	011812A	高架鐵路	含捷運

圖 1 《公共工程製圖手冊製圖標準圖例》 取自《行政院公共工程委員會·公共工程技術資料庫》：<https://pcces.pcc.gov.tw/csi/PicMaker/handbook/STD/PDF/01.pdf>，檢索日期：2022 年 11 月 27 日。

公共工程製圖手冊製圖標準圖例

圖例使用		符號使用		說明	備註
圖形	代碼	圖形	代碼		
○	0119090	○	011909A	沙地	
→	0119100	→	011910A	河川流向	
(H)	0119110	(H)	011911A	蛇籠	
↓	0119120	↓	011912A	土壩	
↓	0119121	↓	011912B	混凝土壩	
↓	0119123	↓	011912D	混凝土塊壩	
↓	0119124	↓	011912E	攔沙壩	
↓	0119130	↓	011913A	閘門	明渠或河川用
-----	0119180	-----	011918A	時令河	
○	0119190	○	011919A	湖泊	
▽	0119200	▽	011920A	水庫	

圖 3 《公共工程製圖手冊製圖標準圖例》 取自《行政院公共工程委員會·公共工程技術資料庫》：<https://pcces.pcc.gov.tw/csi/PicMaker/handbook/STD/PDF/01.pdf>，檢索日期：2022 年 11 月 27 日。

公共工程製圖手冊製圖標準圖例

圖例使用		符號使用		說明	備註
圖形	代碼	圖形	代碼		
±	0112213	±	011221D	土地廟	
示	0112214	示	011221E	宗祠	
齊	0112215	齊	011221F	忠烈祠	
⊖	0112260	⊖	011226A	射擊場	
○	0112270	○	011227A	古蹟	
天	0112280	天	011228A	天文台	
◎	0112300	◎	011230A	院轄市	
◎	0112310	◎	011231A	省(市)政府	
◎	0112320	◎	011232A	縣(市)政府	
◎	0112330	◎	011233A	區公所(鎮鄉)	
•	0112340	•	011234A	鄉村	
⊕	0112350	⊕	011235A	自來水廠	
<市>	0112360	<市>	011236A	市場	
虫	0112370	虫	011237A	抽水站	
⊕	0112380	⊕	011238A	溫室	
X	0112390	X	011239A	礦場	
<工>	0112400	<工>	011240A	工廠	
⊕	0112410	⊕	011241A	發電廠	
⊕	0112420	⊕	011242A	倉庫	
〰	0112430	〰	011243A	無線電台	

圖 2 《公共工程製圖手冊製圖標準圖例》 取自《行政院公共工程委員會·公共工程技術資料庫》：<https://pcces.pcc.gov.tw/csi/PicMaker/handbook/STD/PDF/01.pdf>，檢索日期：2022 年 11 月 27 日。



圖 4 (元)朱思本原編，(明)羅洪先補訂 《廣輿圖》 明嘉靖四十五年(1566 年)刊本 哈佛燕京圖書館藏 取自《中國哲學書電子化計劃·線上圖書館·廣輿圖·廣輿圖一》，頁 21-22：<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=147648&page=21>，檢索日期：2022 年 12 月 4 日。



圖5 清 乾隆間 直隸通省輿地全圖 紙本彩繪 縱116，橫112公分 國立故宮博物院藏 平圖 021434

而實用網格式地圖，則是結合經緯網，與計里畫方格線繪成（例如《皇朝一統輿地全圖》、《大清會典輿圖》），它們的屬性與現代測繪地圖較接近，圖式符號自然也趨向簡要，但採逼真寫實手法所繪製的形象畫法地圖，與在地圖上繪上直、橫線交錯成網格式，且記有每格里數的計里畫方地圖，純粹起源於古代中國，地圖裡

的圖式符號，相較於測繪地圖，豐富且變化多端，有具一定規則性的抽象性符號，也有極其逼真寫實，但不一定有規範性系統的形象性符號，甚至還有些看似抽象，但又模擬景物真實樣貌，介於具象與抽象之間的圖式符號，筆者以故宮典藏繪本古地圖為例，分述其類型，詳說如下文。

傳統古地圖裡的圖式符號

一、抽象性符號

明代《廣輿圖》（1541年前後繪成）作者羅洪先（1504-1564）在圖冊序言中道：「山川城邑，名狀交錯，書不盡言，易以省文，二十有四，正誤補遺，是在觀者。」⁹意思大概是說，地圖裡的內容相當多，不容易用文字說明來概括全部，假如能用二十四個圖形來替代的話，那麼，不但能讓閱圖者心領神會，而地理要素的標記也會比較正確，不易遺漏。羅洪先一方面訴說圖形符號的便利性，而另一方面也訂定出：山、水、界、路、府、州、縣、驛、衛、所、屯、堡、城、隘、營、站、關、寨、墩、臺、宣慰司、宣撫、安撫、長官等二十四種地理要素的相應符號（圖4），觀察圖4可知，這些符號大皆以方型、圓形、菱形，或是三角形等幾何圖形為基礎，然後再利用實心、空心，或是基本圖形相互組合的方式進行轉化。

由於《廣輿圖》的內容取自元代朱思本（1273-?）的《輿地圖》，在《輿地圖》早已失


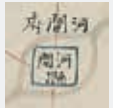
傳，且兩圖都是使用被認為相對「準確」的計里畫方方式編繪的情況下，其對後世地圖繪製的影響很大，換言之，除「計里畫方」一直到二十世紀初還經常被繪圖者使用之外，羅洪先所提出的以「符號」表示地理要素的方式，也廣泛流傳，其中不管是刻印本，或是手繪本，都有類似作法。茲舉故宮典藏，繪有含清帝每年前往熱河避暑山莊駐蹕，大隊人馬行走路線的〈直隸通省輿地全圖〉，以及清康熙（1654-1722）、雍正（1678-1735）間繪〈廣西省地圖〉等兩繪本地圖為例，說明如下：

〈直隸通省輿地全圖〉繪有格線網，地圖右上綠的圖題下面，標有：「每方百里，圖內紅線系大路，藍線系各府州界線。」（圖5）是為相當典型的計里畫方地圖，而〈廣西省地圖〉（圖6）雖非採計里畫方，但圖式符號與之相當接近。

仔細觀察表一、表二的圖形符號，不難發現，除行政區域與聚落之外，其餘自然地理要素，或是塔、廟、關、關、長城、柳條邊，這

表一 〈直隸通省輿地全圖〉的圖式符號

作者製表

說明	山			川河泉				
圖形								
說明	海		海子		鹽池			
圖形								
說明	行政區域與聚落							
	京師	府			州			
圖形								

說明	縣	所營	堡
圖形			
說明	其他		
圖形			
說明	道路	長城	
圖形			
說明	關隘	陵寢	
圖形			
說明	柳條邊	廟宇	
圖形			
說明	驛鋪	橋	
圖形			
說明	行宮		
圖形			
說明	堤閘		
圖形			
說明	其他		
圖形			

些出自人為創造，但對一般人來說，有基本視覺印象，形象固定的人文地理要素景致，符號樣態實際上還是偏向寫實，但行政區域與聚落就不一樣了。〈直隸通省輿地全圖〉「用不同的方形符號表示府、州，縣治城市」。¹⁰而〈廣西省地圖〉的「府，黃底色、斷續的紅雙線方框符號；州，粉紅底色、圓形符號；縣，豎長方形框……」，¹¹由此可知，利用圓形、方形、長條框等不同形狀的幾何符號，間施以不同底色，用之代替級別，無疑屬於抽象性符號，正如《廣輿圖》一般。

二、形象性符號

形象性符號，顧名思義，指的就是用具體、寫實的方式，將地理要素依實體模樣，真實繪出，風格與「抽象符號」之取其「象徵性」大有區別，故宮典藏形象式畫法地圖數量不少，



圖6 清 康熙、雍正間 廣西省地圖 絹本彩繪 縱71.5，橫100公分
國立故宮博物院藏 平圖 021516

前文提到的，〈熱河避暑山莊圖〉（圖7），以及《江南通省府州縣輿地圖說》（圖8）都屬於這一類。

存世中國傳統古地圖之中，清繪佔絕對多

表二 〈廣西省地圖〉的圖式符號

作者製表

說明	山	川
圖形		
說明	行政區域與聚落	
	府	州
圖形		
說明	縣	其他
圖形		
說明	關隘	其他
圖形		



圖7 清 熱河避暑山莊圖 紙本彩繪 縱134，橫355公分 國立故宮博物院藏 平圖 021527



圖8 清 江南通省府州縣輿地圖說 蘇州府之太倉州圖 紙本墨繪 單幅縱61.5，橫56公分 國立故宮博物院藏 平圖 021297

數，明繪相對稀少，不過由於故宮典藏十餘幅明代彩繪地圖，以及清初至清末的各個時期，因此足以說明明、清兩代地圖風格的遞轉流變。一般認為，明繪地圖色彩普遍濃重，代表河流、海面水波的魚鱗線描繪紋路多，清順治（1638-1661）時（或到康熙時），類似圖形符號還經常可見，隨著時代的推演，地圖色彩漸趨薄淡，魚鱗水波紋也慢慢簡化成「~」形水波紋，乾隆（1711-

1799）、嘉慶（1760-1820）以後，大青綠風格已經很少見，小青綠，甚至是淺絳山水成爲主流。¹²爲顧及各個時代，筆者以繪製年代相對明確的明繪地圖四幅，清順治間繪地圖四幅，以及康熙雍正間繪、清乾隆以後繪地圖各二幅，總十二幅彩繪地圖爲例（圖9~20），分就地形地物（即地理要素），擷取各圖的圖式符號，製成表三。

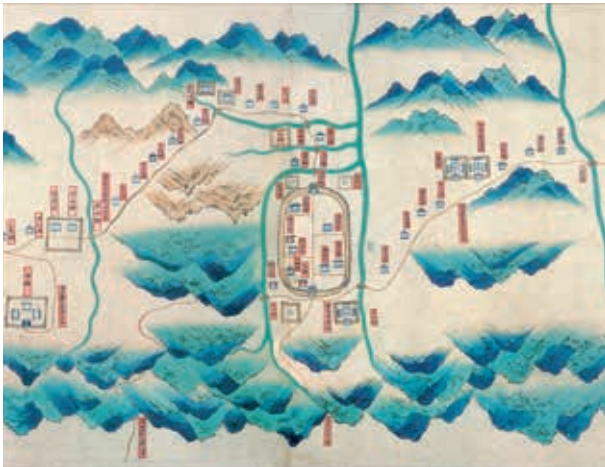


圖 9 明 景泰 6 年至天順 2 年 (1455-1458) 南京至甘肅驛鋪圖 局部
紙本彩繪 縱 55，橫 2432 公分 國立故宮博物院藏 平圖 020798



圖 10 明 嘉靖 23 年 (1544) 甘肅鎮戰守圖略之紅
城子圖 紙本彩繪 每幅縱 52，橫 90 公分
國立故宮博物院藏 平圖 020920



圖 11 明 成化 16 年至弘治元年 (1480-1488) 甘肅地方圖 紙本
彩繪 縱 239，橫 285.2 公分 國立故宮博物院藏 平圖 021551



圖 12 明 江南各道府圖表之應天府圖 紙本彩繪 每幅縱 63，
橫 66 公分 國立故宮博物院藏 平圖 020923



圖 13 清 康熙 48 年至雍正 2 年 (1709-1724) 滿漢文甘肅地圖 紙本
彩繪 左圖縱 250，橫 166 公分；右圖縱 248，橫 167.5 公分 國立
故宮博物院藏 平圖 021507 ~ 021508



圖 14 清 康熙 28 年 (1689) 以後 浙江全省道里總圖 絹本彩繪 左圖縱 340，橫 166 公分；右圖縱 340，
橫 166 公分 國立故宮博物院藏 平圖 021505 ~
021506



圖 15 清 順治 18 年至清康熙 6 年 (1661-1667) 長江地理圖 局部 絹本彩繪
縱 61.5，橫 1425.5 公分 國立故宮博物院藏 平圖 020878



圖 16 清 順治 3 年至 18 年 (1646-1661) 浙江寧波府屬地理輿圖 絹本
彩繪 縱 149.8，橫 148.9 公分 國立故宮博物院藏 平圖 021510



圖 17 清 乾隆 27 至 30 年 (1762-1765) 臺灣地圖 局部 絹本彩繪
縱 46，橫 667 公分 國立故宮博物院藏 平圖 020795



圖 18 明末清初 行都司所屬五郡總圖 局部 紙本彩繪 每葉縱 39.5，橫 30 公分
國立故宮博物院藏 平圖 021301



圖 19 清 乾隆 48 年 (1783) 浙江錢塘江水路圖 絹本彩繪 縱 42，橫 76 公分
國立故宮博物院藏 故機 033417







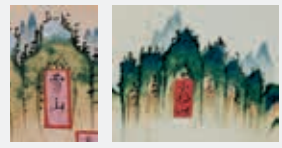
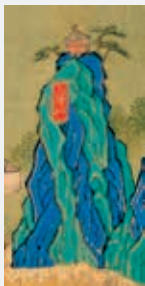

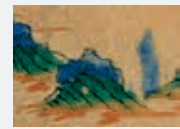

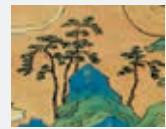
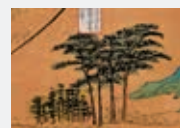
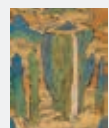
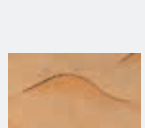


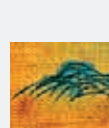





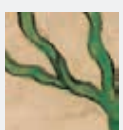




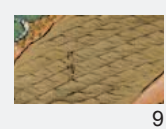






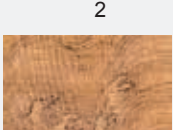
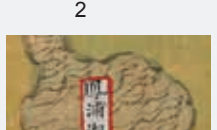

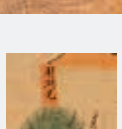

圖 20 清 順治元年至 4 年 (1644-1647) 山西邊垣圖 東路 每幅縱 45.5，
橫 73 公分 國立故宮博物院藏 平圖 020835







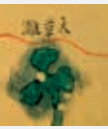


表三 形象性符號


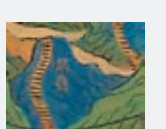



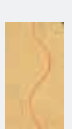


作者製表





















本表圖形符號來源以數字 1 ~ 12 標示（各圖繪圖年代見圖 9 ~ 20 下之文字說明）：

1：南京至甘肅驛鋪圖（明繪，見圖 9）2：江南各道府圖表（明繪，見圖 12）3：甘肅地方圖（明繪，見圖 11）4：甘肅鎮戰守圖略（明繪，見圖 10）5：山西邊垣圖（清順治間繪，見圖 20）6：行都司所屬五郡總圖（清順治間繪，見圖 18）7：長江地理圖（清順治間繪，見圖 15）8：浙江寧波府屬地理輿圖（清順治間繪，見圖 16）9：浙江全省道里總圖（清康熙間繪，見圖 14）10：滿漢文甘肅地圖（清康熙雍正間繪，見圖 13）11：乾隆臺灣地圖（清乾隆間繪，見圖 17）12：浙江錢塘江水路圖（清乾隆間繪，見圖 19）

說明	山體											
圖形	    											
	           											
說明	水體											
圖形	河、江、川						湖					
	          						         					




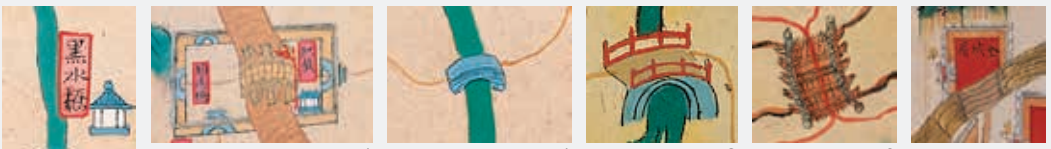
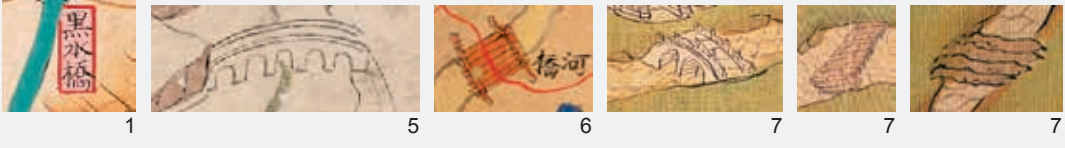

說明	水體	
圖形	海	其他
	 9  11	 1  3  3  3  6  6  4  6







說明	道路	
圖形	 1  9	 2  3  6  10  9  11

說明	行政區域與聚落	
圖形	 1	 2  2  2  2  3
	 4	 7  8  9  9
	 10  10	 11  11  11
	 11  11  11	 12

續表三 形象性符號

作者製表

說明	塔、碑、墓、陵寢、寺、觀、廟										
圖形											
											
											
											
說明	橋										
圖形											
											
											
											

說明	軍事設施
圖形	 <p>1 1 1 1 1 1 2 2 3</p>
	 <p>4 5 6 7 7 7 7 7</p>
	 <p>7 8 8 9 9 9</p>
	 <p>9 10 11 11 11 11 11</p>
	 <p>11 11 11 12</p>
說明	驛站、急遞鋪、遞運所
圖形	 <p>1 1 1 2 7</p>

表三裡的圖式符號，自然景觀部份，當然以人們眼中所見的真實景象為表現要旨，它們的繪製手法大致類似，色彩特性頗符合前面提到的明清繪畫風格的遞轉流變，〈南京至甘肅驛鋪圖〉等四幅明繪圖（代號1~4）色彩濃重，順治間繪的〈浙江寧波府屬地理輿圖〉（代號8）

與〈行都司所屬五郡總圖〉（代號6），圖形已經不再具有礦物顏料所呈現的厚實感，而乾隆〈臺灣地圖〉（代號11），更發展成植物性顏料的水性淡彩風格。此外，圖形符號的精細程度，也從繁複，漸漸轉向簡約，例如「湖」，明繪四圖（代號1~4）皆繪出魚鱗紋水波，

續表三 形象性符號

作者製表

說明	其他											
圖形												
	1	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	5
	5	5	5									12
	6	6	6	7	7	9	11	11	12	12	12	12

順治間繪的〈長江地理圖〉（代號7）、〈浙江寧波府屬地理輿圖〉（代號8）及康熙間繪〈浙江全省道里總圖〉（代號9）已經改成「~」型水波紋，而康熙雍正間繪的〈滿漢文甘肅地圖〉（代號10），以及乾隆〈臺灣地圖〉（代號11），則不見任何水波紋描繪。

十二幅地圖裡自然地理要素的形象性特質極其明顯，那麼人文地理要素又如何呢？實際上包含「住民」在內，或是橋、塔、廟、關、閘、長城、墓、碑等，這些有著基本視覺印象的人為景觀，也一樣採取形象化原則，但樣態與〈直隸通省輿地全圖〉這類，行政區域級別採用抽象式符號表述的地圖，則更是逼真寫實，且具有繁複、簡約的不同時代性格。

如上述之以明代《廣輿圖》為主流，所發展出的，利用簡單的幾何圖案代替具抽象性意涵，各種級別在內的行政區域，在形象式畫法地圖裡是不存在的，表三所揭示的「住民居地」，不管層級如何，都是按該地理要素的真實情況直觀繪出，比如《江南各道府圖表》（代號2）裡的池州府城，採用完全不符比例尺大小的大面積，繪出橢圓形的黃色土牆城圍，或是徽州府城的不規則土牆與石牆城圍等，此外又如〈浙江全省道里總圖〉（代號6）、〈長江地理圖〉（代號9）、乾隆〈臺灣地圖〉（代號11）、〈浙江寧波府屬地理輿圖〉（代號8）裡的各級行政區域（或標誌），表現手法也大概類似。就時代性來說，明、清形象式畫法地圖裡的「城」，

並沒有繁、簡的時代變化，但明繪地圖的俯視視角角度較大，有時像是 90 度向下看，因之其圖形偏向平面圖，但清繪本俯視角度較小，「城」的立體感比較強烈。

除具大面積「城圍」的行政區域標誌之外，其餘小型聚落（如庄、社、鎮），或是驛站、遞運所、急遞鋪，這些與人們住居至為相關的地理要素，一般以「屋舍」圖案（單間或數間，線描或著色）表示，屋子附近假如繪有旗桿、

旗幟，則代表有兵員駐扎，同一幅圖上的圖式符號大多類似，因此也可說是帶有一定程度的圖例示意特性，不過這種符號的視覺印象，較之幾何性圖案更加直接、強烈，與人們的認知連結性相對比較高。

三、介於抽象與實景之間的符號

介於抽象與實景之間的符號，大致僅用在「行政性標誌」，筆者除從表三之十二幅地圖裡擷取相關例證之外，再加上具有相同地理要素

表四 介於抽象與實景之間的符號

作者製表

本表圖形符號來源以數字 1 ~ 15 標示（1 ~ 12 如表三，13 ~ 15 繪圖年代詳見圖 21 ~ 23 下之文字說明）

13：江蘇海防圖（清繪，見圖 21） 14：黃河淮河圖（清繪，見圖 22） 15：直隸順天府圖（清繪，見圖 23）

說明	府、城	衛	驛、鋪
圖形	6 10 15	3 4	5 10
說明	所	州	縣、營
圖形	4 8 10	10	13 13 14
說明	其他		
圖形	1 1 1 1 2 5 5 6 6 8 8		

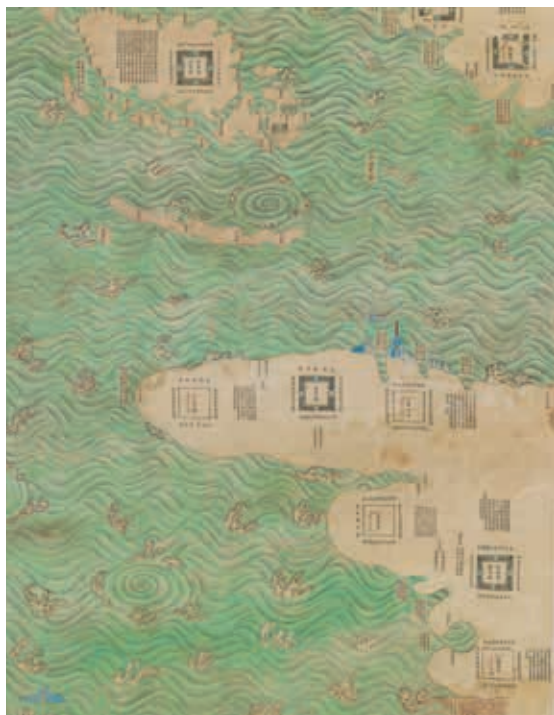


圖 21 清初 江蘇海防圖 局部 絹本彩繪 縱 196，橫 89 公分
國立故宮博物院藏 平圖 021513



圖 22 清 順治間 黃淮河流域圖 局部 綾本彩繪 縱 223.1，橫 472.3 公分
國立故宮博物院藏 平圖 021566

特質的清繪〈江蘇海防圖〉等三圖，製表四說明如下。

表四裡的圖式符號，大致以方形為主體，表面上看起來像是抽象性符號，但因為大面積，以及根據實際情況，在符號裡加繪種種點綴（例如立面城樓、城垛），使得符號本身既存在抽象性的示意概念，但又蘊含視覺景致的真實效果。

結語

從出土於長沙馬王堆三號墓的三幅西漢手繪圖畫式地圖——〈地形圖〉、〈駐軍圖〉、〈城邑圖〉（帛畫），或是結合「製圖六體」、「計里畫方」兩種理論刻繪，現存西安碑林博物館的石刻〈禹跡圖〉（1136）（圖 24），皆已經廣泛使用圖形符號來看，¹³ 圖式符號使用可說由

來以久，但因為長期參用繪畫技法的原因，使得多數古地圖（尤其是形象性畫法地圖）的樣貌，與繪畫極為相似，地圖裡的山、石、樹、點景人物、牆屋、城郭、橋梁、舟楫，這些包含自然地理，或是人們熟悉的社會、經濟、文化事物等地理要素，自然也如《芥子園畫傳》這類供習畫者參就的書籍裡所揭示的，採一定款式的實景描繪（圖 25、26），符號精細則隨地圖本身的精細層度而有所區別，從本文列舉的十七幅地圖來看，明繪地理要素的塗色面積明顯較廣，隨著時代推移有所變化，到清乾隆時期，甚有些僅以線描勾出圖樣，然後略略點出淡淡色彩而已。

形象性符號因採繪畫技巧而廣泛使用，那麼抽象性符號呢？嚴格來說，這種簡單，需輔以圖例說明的圖案，一般只應用在府、州、縣、



圖 23 清初 直隸順天府輿圖 絹本彩繪 縱 210.3，橫 198 公分 國立故宮博物院藏 平圖 021573

分防等這些行政、軍務類的社會事物上，計里畫方地圖如此，範圍較大的行政區域地圖（例如〈大明混一圖〉），或是圖幅小，範圍大的行政地圖也是如此。至於那些既帶有抽象意涵，且具明顯事物真實特徵，介於抽象與具象之間

的圖式符號，則與地圖繪製方法，或是內容分類則沒有太大的關連，不過根據筆者的閱圖經驗，倒是比較常見於明繪，或清初以前繪編的地圖之中。（例如〈甘肅鎮戰守圖略〉、〈甘肅地方圖〉）

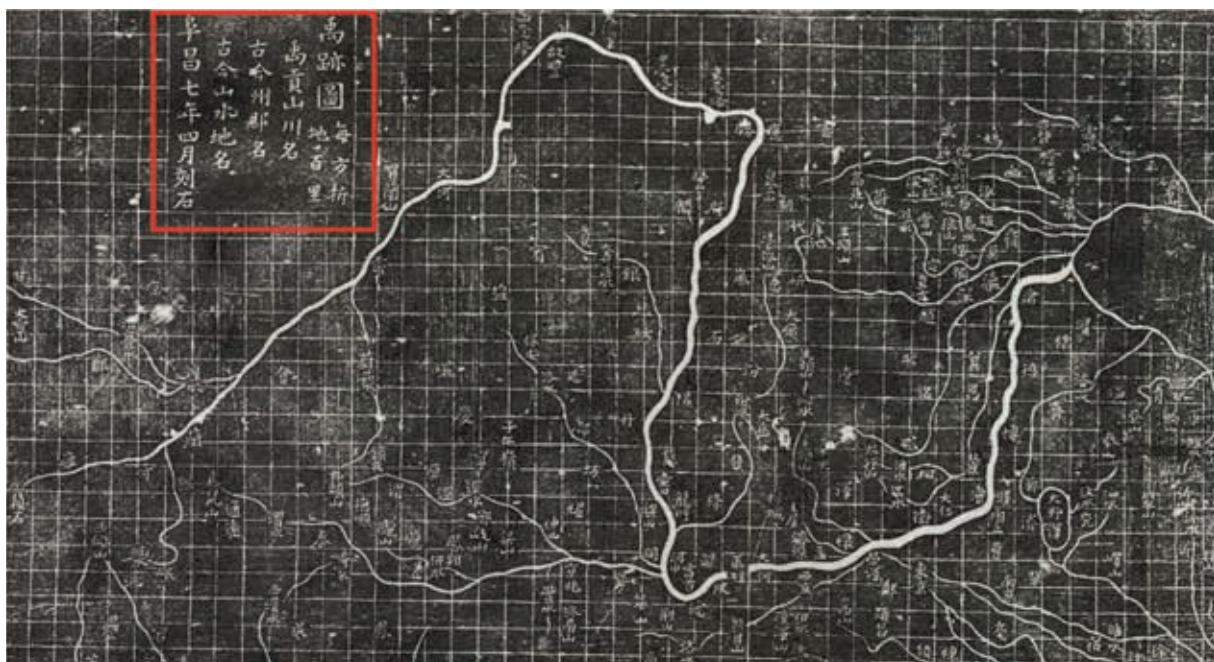


圖 24 宋人繪 禹跡圖 據 1136 年石碑拓印 美國國會圖書館藏 取自《中央研究院歷史語言研究所歷史文物陳列館·追隨大禹的腳步——禹跡圖》：<https://museum.sinica.edu.tw/knowledge-base/item/155/?item=155>，檢索日期：2022 年 12 月 12 日。



圖 25 清 王概編 《芥子園畫傳》初集卷 4 清刊彩色套印本 國立故宮博物院藏 贈善 023462



圖 26 清 王概編 《芥子園畫傳》初集卷 4 清刊彩色套印本 國立故宮博物院藏 贈善 023462

以平面表述立體空間內的複雜地物，是古地圖繪製的主要目的，古人透過地理要素的取舍、設計，以及文字說明，從而形成內容，帶出主題，發展成「文化性」、「地理性」訊息並駕齊驅，甚至以文化性訊息為中心的傳統古地圖特徵，其中寫實、寫意，或是結合二者的圖式符號表現形式，無疑是建構古地圖地理知識與藝術性質的重要基石，本文蒐列的圖式符號雖然有限，但仍可略窺中國古地圖裡，各種

地理要素表述方式的基本樣貌，以故宮典藏古地圖之豐，假如能擴大舉列範圍，進行排比、分類，則如學者成一農曾提出的：「地圖在表達地理要素時似乎也有著一定之規，通過符號傳達一些信息」¹⁴觀點，或是「是否可以從地圖上使用的符號的文化內涵入手來書寫一部地圖學史從而揭示由此反映的社會文化以及思想的變遷？」則將能得到進一步驗證。¹⁵

作者任職於本院書畫文獻處

註釋：

1. 「避暑山莊——清帝國多元統治的縮影」特展展期：2022年9月24日～2022年11月27日；2022年12月3日～2023年2月5日；「寫盡繁華——晚明文化人王世貞與他的志業」特展展期：2022年10月5日～12月25日；2022年12月28日～2023年3月21日。
2. 「避暑山莊展」分兩檔期，第一檔展出國立北平圖書館1931年摹繪本〈熱河避暑山莊圖〉（平圖021499），第二檔展出清代色繪本〈熱河避暑山莊圖〉（平圖021527）；「寫盡繁華展」亦分兩檔期，第一檔展出《江南通省府州縣輿地圖說》（平圖021297）圖冊裡的〈蘇州府圖〉，第二檔展出〈蘇州府圖〉下轄的〈太倉州圖〉。
3. 有關「山水畫」，在今時有時被理解為，不完全如眼前所見景致的「風景畫」，但確有其地、其景，為畫者親眼所見，所繪之「山水畫」稱之為「實景山水畫」，古代地圖繪製者，雖然不一定親見圖中的地理現象，但筆者認為性質比較傾向真實的描述，因之將之列歸為「實景山水畫」的一環。
4. 包括陸地邊防圖、海防圖、江防圖等。
5. 清繪本佔絕對多數，明繪本大約十多種，此外，也有一些民初彩繪地方政區圖。
6. 地圖學的「數學法則」包括座標網、比例尺、大地控制網等。
7. 不同時期，或是不同用途地圖使用的圖式符號，未必完全一致，此表係臺灣公共工程委員會所頒布，全部圖例相當多，此三圖僅其小部份。
8. 參見孫果清，〈初探中國古代地圖的類型及風格〉，《地圖》，1998年1期，頁26-29。
9. （明）羅洪先，《廣輿圖》序，檢自《中國哲學書電子化計劃·線上圖書館·廣輿圖·廣輿圖一》<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=147648&page=21>（檢索日期：2022年12月4日）。
10. 盧雪燕主編，《故宮典藏古地圖選粹——上冊》（臺北：國立故宮博物院，2018），頁112。
11. 盧雪燕主編，《故宮典藏古地圖選粹——上冊》，頁206。
12. 孫果清，〈試論中國古地圖鑒賞〉，《地圖》，1999年4期，頁47載述與筆者閱圖經驗大致相同，如下：「元、明、清三代古地圖，大多為絹本或紙本，清初以前絹本比例為大。清乾嘉年以後，在繪畫上有些改觀。如：地圖中的地形地物在表現手法上趨向於符號法，並且很有規則性，色彩也較為淺淡，河流、海洋大多不繪水波紋。宋、元、明時期地圖上的名稱注記，大都標注於圓圈或方框之中。而進入清代以後，這種畫法很少見，地形地物仍多採用傳統的形象畫法。此時大量出現貼簽注記這一特殊表現形式……明代地圖，大多為青綠畫，重彩圖。」
13. 例如〈地形圖〉中用來表現河流的粗細變化的彎曲曲線，〈駐軍圖〉中用來表示軍隊行進路線的紅色虛線，以及〈城邑圖〉中紅色城門與藍色街坊。
14. 成一農，〈近70年來中國古地圖與地圖學史研究的主要進展〉，《中國歷史地理論叢》，34卷3期（2019.6），頁34。
15. 成一農，〈近70年來中國古地圖與地圖學史研究的主要進展〉，頁34。