

# 腕中有鬼—— 王世貞書法評價考述

■ 陳建志

王世貞（1526-1590）為明中晚期文壇盟主（圖1），然其書法在當時未若名聲響亮，是以本人即曾自嘲曰「腕中有鬼，故不任書。」稱許者有之，如詹景鳳（1532-1602）曰「依稀乎散僧入聖」，朱謀壘（1584-1628）曰「筆法古雅」，惟不多見。綜觀此類評語大抵抽象晦澀，但似乎又隱藏著某些訊息，箇中意涵尚待釐清。因此，本文擬就王世貞書法的自、他評價略作整理分析，並以此為本院「寫盡繁華——晚明文化人王世貞與他的志業」特展（第一檔 2022 年 10 月 5 日～2022 年 12 月 25 日；第二檔 2022 年 12 月 28 日～2023 年 3 月 21 日）之芹獻。

## 王世貞及其書法的評價

王世貞，字元美，號鳳州、弇州山人等，蘇州府太倉州人。善詩文，負史才，著有《弇州四部稿》、《弇山堂別集》等傳世。至其評價，文學方面常見援引者有來自官方系統的《明史》〈王世貞傳〉，曰：「生有異稟，書過目，終身不忘。……與李攀龍狎主文盟，攀龍歿，獨操柄二十年。才最高，地望最顯，聲華意氣籠蓋海內，一時士大夫及山人、詞客、衲子、羽流莫不奔走門下，片言褒賞，聲價驟起。」<sup>1</sup>另一方面，董復表（生卒年不詳）曾述及業師在史學成就上的觀察，曰：「當代史學之富，無踰先生。」<sup>2</sup>令人好奇的是，古代詩詞文學和治史考證概以文字為載體，當與書寫的視覺感受脫離不了關係。但不管從正史，或是其側近的評價來看均未及書法，頗出人意料。

查明清著錄亦僅得四例，其中一則出自王世貞本人，曰：「吾王氏墨池一派，為烏衣馬



圖1 王世貞像 清 顧沅輯 吳郡名賢圖傳贊 卷9 清道光九年顧沅刊本 國立故宮博物院藏 購善002433

冀奪盡，今遂奄然。庶幾可望者，吾季耳。吾眼中有筆，故不敢不任識書；腕中有鬼，故不任書。記此以解嘲。」<sup>3</sup>前半段描述自身書法所屬流派及其在書史上的位置，內文巧妙地結合了歷史上的地名典故，將書史上的王姓書家，虛構成「烏衣」、「馬糞」、「吾王氏墨池一派」三「王」鼎立的態勢。前二者可以想像分別以王導（276-339）、王治（生卒年不詳，王羲之兄）或王僧虔（425-485）為首，<sup>4</sup>「吾王氏墨池一派」則以王羲之（303-361）為代表。<sup>5</sup>在宣示自己系出名門的同時，更推舉弟弟——王世懋（1536-1588）直接書聖之後，並預告他終將奪回盟主寶座，暗藏著兄長的自豪與疼惜。後半段則採用對比的修辭技巧，自詡之所以對書史有所領會，可以大發議論，因為眼中帶筆；自嘲之所以手腕不靈活，無法扛起以書法名世的重責大任，乃是鬼靈附身作弄。

時人詹景鳳給予高度的肯定和讚美，並且認為弟不如兄，曰：「王元美雖不以書名，顧吳中諸書家，卻唯元美一人知法古人。……其書依稀乎散僧入聖，筆既矯健，又大有趣致。弟敬美，生平雅以書自負，實不及兄。」<sup>6</sup>稍晚的朱謀壘同樣認為王世貞不以書法聞名，但善於評論，而且筆法古雅脫俗，曰：「世貞書學雖非當家，而議論翩翩，筆法古雅。」<sup>7</sup>清人陳田（1849-1921）評論王世貞天才雄放，通曉書法，曰：「蓋弇洲（州之誤）負沈博一世之才，下筆千言，波譎雲詭，而又尚論古人，博綜掌故，下逮書畫詞曲博弈之屬，無所不通。」<sup>8</sup>

民國以後，討論增多。例如，王曉鐘評〈行草樂府詞冊〉曰：「王世貞偶染翰墨，便清新可愛，其點畫精詳，氣氛和雅，具有書卷氣息，正是一個文人書法典型所在。」<sup>9</sup>蕭燕翼認為〈行書贈王十嶽詩卷〉與趙孟頫（1254-1322）的書

法有關，曰：「此卷書法閒雅秀麗，古樸清新，運筆凝練，骨力內涵，方圓並見，豪放中見婉秀。……其結字、佈局似出自趙孟頫書法。」<sup>10</sup>黃惇話說書風之外，兼及來歷，曰：「儘管其不以書名，但仍可看到他酣暢的用筆和感受到清秀典雅的書卷氣息，惟疏於結字，大約正是其自言不任書的癥結所在。」<sup>11</sup>又說：「今展讀王世貞〈行草樂府詞冊〉，可知其取法正從二王一派而來。此卷行草二體夾雜，以草為主。行則多見〈蘭亭〉、〈聖教〉字勢，草則可觀右軍〈十七帖〉，孫過庭〈書譜〉筆意。……充分體現了王世貞在書法上的臨古功力。」<sup>12</sup>胡傳海認為〈尺牘〉一作與朱彝尊（1629-1709）所寫手札筆意相合，宗師顏真卿（709-785）〈爭座位帖〉和朱熹（1130-1200）尺牘，曰：「〈王世貞尺牘〉與朱彝尊手札筆意極為相合，以〈爭座位〉為底本，效法朱熹尺牘精謹秀美之面貌，以狼毫小筆隨意書來，筆意精妙，纖細之美，絲絲入扣，神聚不散，運筆靈動自如，暗存古雅之氣。」<sup>13</sup>葛鴻楨談及王世貞行書和行草不同書體在品質上的差異與優劣的關係，曰：「尤其如這裡所選臨的王世貞行書〈跋唐人摹蘭亭帖〉，筆法甚精，筆力亦較為穩建，結字也不像他的行草書那樣有鬆散之嫌，故此跋堪稱其行書精品。」<sup>14</sup>

上述今人學者專家將品評的對象，從人改為具名的書法作品，兼及書風和書學來歷，對於認識王世貞的書藝表現頗有助益。有趣的是，從題目到內容多見有承襲明人言說之處，例如黃惇、葛鴻楨參酌了「腕中有鬼，故不任書」的說法，王曉鐘、胡傳海則是採用了「筆法古雅」的語彙，各方書學來歷的推測又與「唯元美一人知法古人」有關，足見明人書論的影響。

王世貞富收藏、精鑑賞，書藝表現確實可能受到歷代名家名帖的影響。然而，姑且不論真

偽，迄今尚未見有一件臨帖之作傳世。（表一）換句話說，除了二王、孫過庭（活動於七世紀後半）、顏真卿、朱熹、趙孟頫之外，是否可能還潛藏有其他書家的風格特徵呢？最明顯的例子就是「依稀乎散僧入聖」和「筆法古雅」

的觀點所謂何來？又與「腕中有鬼，故不任書」的說法有何關聯？基於此，以下將圍繞在這三則書論的繼承與發展上進行考究，期能對王世貞其人其藝，甚至明人書法批評理論體系的建立及其脈絡提出些許新見。

表一 王世貞的書法作品

作者整理製表

年號紀年（西曆）	年齡	品名	收藏地
嘉靖三十四年（1555）	30	明王世貞草書詩卷	不詳
嘉靖三十七年（1558）	33	明王世貞草書詩卷	何創時書法藝術基金會
嘉靖三十七年（1558）	33	明王世貞行草樂府詞	不詳
嘉靖三十八年（1559）	34	跋元吳鎮晴江列岫圖卷	國立故宮博物院
嘉靖四十四年（1565）	40	跋元張雨題倪瓚像卷	國立故宮博物院
嘉靖四十五年（1566）	41	跋宋徽宗山花舞蝶卷	國立故宮博物院
隆慶改元（1567）	42	跋元管道昇書孝經卷	國立故宮博物院
隆慶二年（1568）	43	跋金李山風雪松杉圖	佛利爾美術館
隆慶三年（1569）	44	跋元鄭禧聚芳亭圖卷	國立故宮博物院
隆慶四年（1570）	45	跋宋馬遠水圖卷	北京故宮博物院
隆慶四年（1570）	45	跋文徵明雲山圖卷	近墨堂
隆慶四年（1570）	45	跋明王寵白雀帖卷	重慶博物館
萬曆改元（1573）	48	跋宋趙伯駒上苑春遊圖卷	國立故宮博物院
萬曆改元（1573）	48	跋宋高宗真草書稽康養生論卷	上海博物館
萬曆改元（1573）	48	再跋唐柳公權蘭亭詩卷	北京故宮博物院
萬曆改元（1573）	48	跋王履華山圖冊	北京故宮博物院
萬曆三年（1575）	50	跋明錢穀張復合畫水程圖（三）冊	國立故宮博物院
萬曆四年（1576）	51	跋唐虞世南汝南公主墓誌銘稿卷	上海博物館
萬曆五年（1577）	52	再跋明錢穀張復合畫水程圖（三）冊	國立故宮博物院
萬曆五年（1577）	52	跋宋搨臨江帖（六）冊	國立故宮博物院
萬曆五年（1577）	52	跋明仇英長夏江村圖卷	國立故宮博物院
萬曆五年（1577）	52	跋唐褚遂良黃絹本蘭亭卷	國立故宮博物院
萬曆五年（1577）	52	三跋唐虞世南汝南公主墓誌銘稿卷	上海博物館
萬曆七年（1579）	54	再跋宋薛紹彭雜書卷	國立故宮博物院
萬曆七年（1579）	54	跋元王冕吳鎮梅竹雙清卷	國立故宮博物院
萬曆七年（1579）	54	跋宋范仲淹書道服贊卷	北京故宮博物院
萬曆七年（1579）	54	跋三吳墨妙卷下	北京故宮博物院
萬曆十年（1582）	57	跋林逋行書白書詩卷	北京故宮博物院
萬曆十一年（1583）	58	跋李唐百牛圖卷	佛利爾美術館
萬曆十二年（1584）	59	跋蘇軾洞庭春色中山松醪二賦卷	吉林省博物院

年號紀年（西曆）	年齡	品名	收藏地
無紀年		跋元趙孟頫重江疊嶂卷	國立故宮博物院
無紀年		再跋元趙孟頫重江疊嶂卷	國立故宮博物院
無紀年		再跋宋搨臨江帖（六）冊	國立故宮博物院
無紀年		跋宋薛紹彭雜書卷	國立故宮博物院
無紀年		跋宋拓至道御書法帖冊	國立故宮博物院
無紀年		跋元曹善書山海經（四）冊	國立故宮博物院
無紀年		跋元趙孟頫書金剛經墨蹟冊	國立故宮博物院
無紀年		跋宋劉松年蓬壺仙侶圖軸	國立故宮博物院
無紀年		跋元黃公望九品蓮花卷	國立故宮博物院
無紀年		跋明文徵明西苑圖卷	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞書七言律詩成扇	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞尺牘冊	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞王世懋尺牘冊	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞尺牘（一）冊	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞尺牘（二）冊	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞行草書七言詩冊	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞五言草書冊	國立故宮博物院
無紀年		明王世貞致長卿尊丈先生廿六日函冊頁	國立故宮博物院
無紀年		再跋唐褚遂良黃絹本蘭亭卷	國立故宮博物院
無紀年		跋唐柳公權蘭亭詩卷	北京故宮博物院
無紀年		跋宋黃庭堅草書浣花溪圖引卷	北京故宮博物院
無紀年		跋元趙孟頫二贊二圖詩	北京故宮博物院
無紀年		再跋宋馬遠水圖卷	北京故宮博物院
無紀年		明王世貞行書贈王十嶽詩卷	北京故宮博物院
無紀年		跋明祝允明六體詩賦卷	北京故宮博物院
無紀年		跋明沈周兩江名勝圖冊	上海博物館
無紀年		再跋唐虞世南汝南公主墓誌銘稿卷	上海博物館
無紀年		跋元趙孟頫靈隱大川濟禪師塔銘卷	上海博物館
無紀年		明王世貞白雪山房	何創時書法藝術基金會
無紀年		明王世貞與徐益孫書	何創時書法藝術基金會
無紀年		跋宋郭熙樹色平遠圖卷	大都會藝術博物館
無紀年		跋明祝允明小楷東坡記游卷	遼寧省博物館
無紀年		跋明姜立綱四書白文	日本宮內廳書陵部
無紀年		明王世貞尺牘冊	不詳
無紀年		跋明尤求秋窗博奕圖卷	不詳
無紀年		跋明沈周送吳文定行圖並題卷	不詳
無紀年		跋趙伯駒大禹治水圖卷	不詳
無紀年		明王世貞致永懷賢甥詞伯足下帖冊	不詳

## 「腕中有鬼」說

「腕中有鬼」說的概念，最早可以追溯到唐人馮贄（生卒年不詳）的一段書論，曰：「虞世南書冠當時，人謂其羲之鬼。」（《雲仙雜記》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 1035，卷 4，頁 659）文中形容虞世南（558-638）的書藝冠絕一時，猶如王羲之的魂魄附身顯靈一般。後來董其昌（1555-1636）也襲用了同樣的語彙來稱讚顏真卿的書法，曰：「漫郎左氏癖，魯國羲之鬼。」（《畫禪室隨筆》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 867，卷 4，頁 480）王世貞似乎也閱讀過馮贄的書論，但他注意到「羲之鬼」一詞不大符合人情常理，又與上文「眼中有筆」無法成對句，遂改成局部附身——「腕中有鬼」。這一改寫，影響頗大，

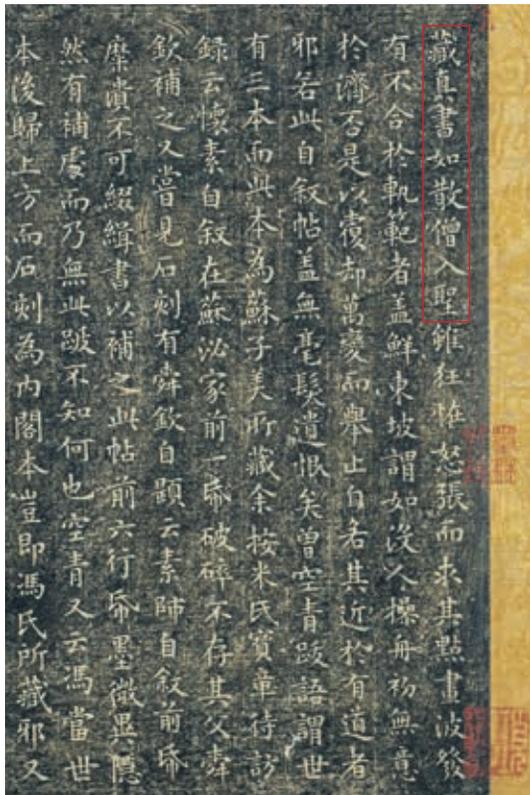


圖2 明文徵明 跋唐懷素自敘帖 卷局部 國立故宮博物院藏 故書000062

董其昌評論米芾（1051-1108）書法時曰：「元章自任腕有羲之鬼，不復讓也。」（《畫禪室隨筆》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 867，卷 1，頁 425）吳士玉（1665-1733）更是直接把原文改寫成「虞世南書冠當時，人謂其腕有羲之鬼。」（《御定子史精華》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 1009，卷 69，頁 62）

不僅如此，王世貞另創腕中有神之說，曰：「大令筆往往落李北海、米南宮、趙吳興及通時祝京兆手腕指間，當有神物司之，敬安能強哉。」（《弇州四部稿》，冊 1281，卷 133，頁 211）他認為李邕（678-747）、米芾、趙孟頫、祝允明（1461-1527）等人書法留存有王獻之（344-386）筆意，是因為手腕、手指被神物附身而顯出靈驗使然。這看不見的法力，來自神物，而非鬼魂。此一說法與過去書論相吻合，例如虞世南曾說：「書道玄妙，必資神遇，不可以力求也。」（《筆髓論》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 814，《書苑菁華》，卷 1，頁 12）這也凸顯在王世貞心中，神、鬼所扮演的角色和力量不同。更有甚者，他願意相信其力之大，可以扭轉乾坤，曰：「吳中一振，腕指神助，鸞矯奮舞，為世珍美，而它方遂絕響矣。」（《弇州四部稿》，冊 1281，卷 154，頁 479）

其實，不論是「羲之鬼」還是「腕中有鬼」，應該都是發言者想要透過鬼魂附身顯靈的方式，來改變（提升或降低）書寫者的技術，造成異於常人的一種附會之說。只不過前者扮演正面、積極的角色，後者具有弱化的能力。進一步確認後發現，「腕中有鬼」說的書法觀承襲自蘇軾（1037-1101）。〈和子由論書〉曰：「吾雖不善書，曉書莫如我。」（《東坡全集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 1107，卷 1，頁 57）蘇軾稱自己不善書法，但也清楚表明沒有人比自己通曉書法的自負。蘇軾的書法在北宋當時評價已高，

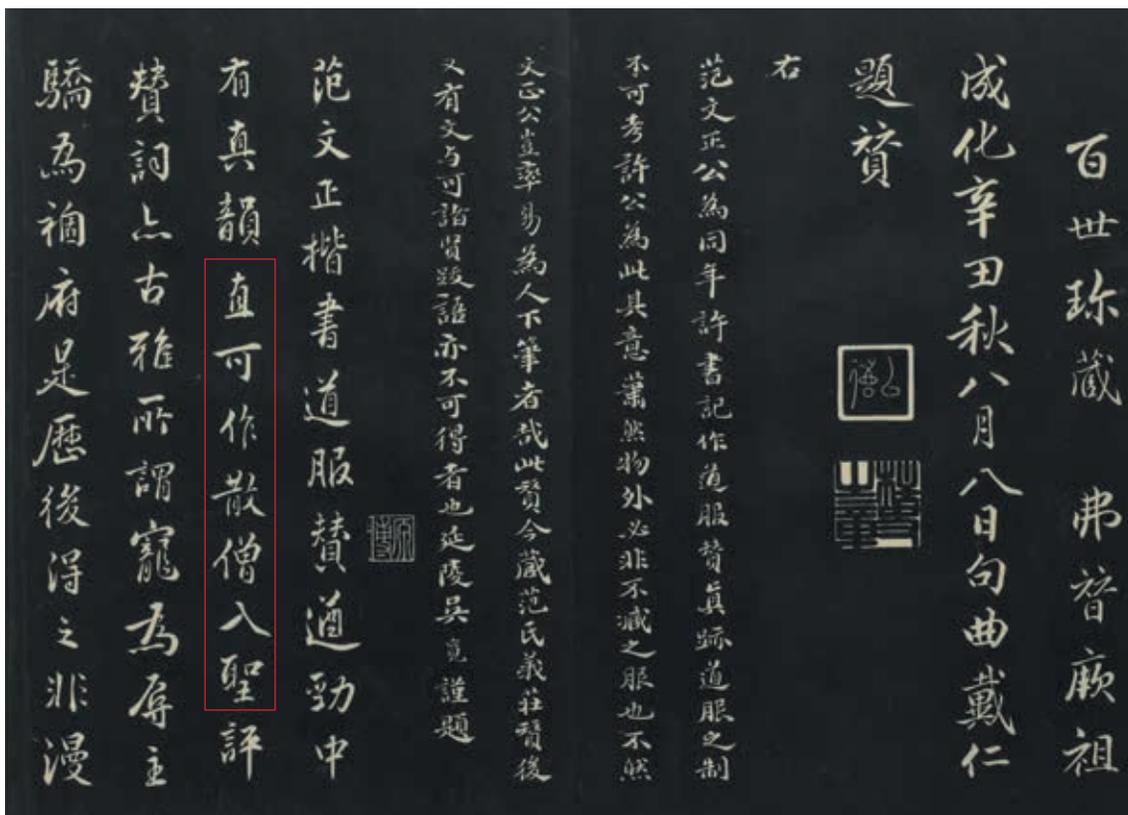


圖3 明 王世貞 跋宋范仲淹書道服贊 冊 局部 國立故宮博物院藏 中帖000008

黃庭堅（1045-1105）評曰：「本朝善書者，自當推為第一。」（《山谷集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1113，卷29，頁303）相較之下，王世貞精於鑑賞，「吾眼中有筆，故不敢不任識書。」一語或許尚可說是名實相符，展現出不亞於蘇軾「曉書莫如我」的自信。「腕中有鬼，故不任書。」恐怕就不是自謙之詞，而是清楚自己字寫得不好，但又心有不甘，故意推託鬼靈作弄，隱藏有一層層賣弄史才、文才，精心包裝且略帶談諧意趣的回應。

那麼，這因鬼靈作弄的毛筆字，面貌究竟如何呢？「依稀乎散僧入聖」和「筆法古雅」二說發揮了輔助說明的效用。

### 「依稀乎散僧入聖」說

「散僧入聖」說最早出自黃庭堅對五代楊凝式（873-954）書法的評價，曰：「余嘗評近世三家書，楊少師如散僧入聖，李西臺如法師參禪，王著如小僧縛律，恐來者不能易予此論也。」（《山谷集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1113，卷28，頁296）入明之後廣被應用，詹景鳳以外，尚有二例。文徵明（1470-1559）〈跋唐懷素自敘帖卷〉曰：「藏真書如散僧入聖。」（圖2）王世貞〈跋宋范仲淹書道服贊〉曰：「范文正楷書道服贊，道勁中有真韻，直可作散僧入聖。」（圖3）

什麼是「散僧入聖」？又與王世貞的書法有何關連呢？「僧」，意指僧人，也就是佛教

的出家人。至於「散僧」，張學峰稱其喻示了某種游離的身份或非正統性。<sup>15</sup>由此看來，「散僧入聖」應該是形容一種不隸屬任一門派之僧人道行深厚，臻至超凡入聖的境界。詹景鳳「依稀乎散僧入聖」說的實質意涵未必和黃庭堅等人相同，畢竟懷素、楊凝式、范仲淹在書史上的地位明顯高於王世貞。但在他心目中，王世貞的書法儼然符合這種理想——無宗無派、個人風格強烈，筆力、趣致兼具。

不過，既然多數學者已經找出與二王以降歷代書家的關連，至其楷書或行楷書體，在結構上又與黃庭堅相仿，說其無宗無派很難令人信服。以王世貞〈跋趙孟頫重江疊嶂卷〉為例，「五」、「舟」、「直」橫畫主筆特意拉長，有著被豎畫切分成左長右短的現象。這種不對稱的，伸左讓右的構字法則，其書學來歷當與黃庭堅有關。（表二）儘管王世貞並未留有臨摹黃庭堅書法的作品傳世，但他曾經過眼黃庭堅

書〈經伏波神祠卷〉（公益財團法人永青文庫藏），<sup>16</sup>又收藏有〈書二士帖〉（即〈眉州帖〉）（圖4）、〈書伏承帖〉（即〈畢大帖〉）（圖5）等書作，<sup>17</sup>結字相似的背景也就有跡可循。

### 「筆法古雅」說

「古雅」一詞屬於文學與藝術美學雅俗論的範疇，審美上被要求意旨超遠、高妙、古樸。<sup>18</sup>書法史上常見被用於描述書法作品的風格特色，例如張懷瓘（活動於唐開元年間）曰：「鍾繇善書，師曹喜、蔡邕、劉德昇。真書絕世，剛柔備焉。點畫之間，多有異趣，可謂幽深無際，古雅有餘。」（《書斷》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊812，卷中，頁55）黃伯思（1079-1118）曰：「近歲關右人發地得古甕，中有東漢時竹簡甚多，往往散亂不可攷。獨永初二年討羌符文字尚完，皆章草書，書蹟古雅可喜。」<sup>19</sup>王澐（1668-1743）曰：「京兆此書一放清臣，而筆筆用意，古雅道

表二 王世貞書法的結字

作者製表

五	丹/舟	直
		
唐 歐陽詢 九成宮醴泉銘 冊	唐 歐陽詢 九成宮醴泉銘 冊	唐 歐陽詢 化度寺碑 冊
		
宋 黃庭堅 自書松風閣詩 卷	宋 黃庭堅 自書松風閣詩 卷	宋 黃庭堅 書寒山子龐居士詩 卷
		
明 王世貞 跋元趙孟頫重江疊嶂 卷	明 王世貞 跋元趙孟頫重江疊嶂 卷	明 王世貞 跋元趙孟頫重江疊嶂 卷

\* 唐歐陽詢〈九成宮醴泉銘〉冊；宋黃庭堅〈自書松風閣詩〉卷；明王世貞〈跋元趙孟頫重江疊嶂〉卷，節字取自國立故宮博物院藏品。

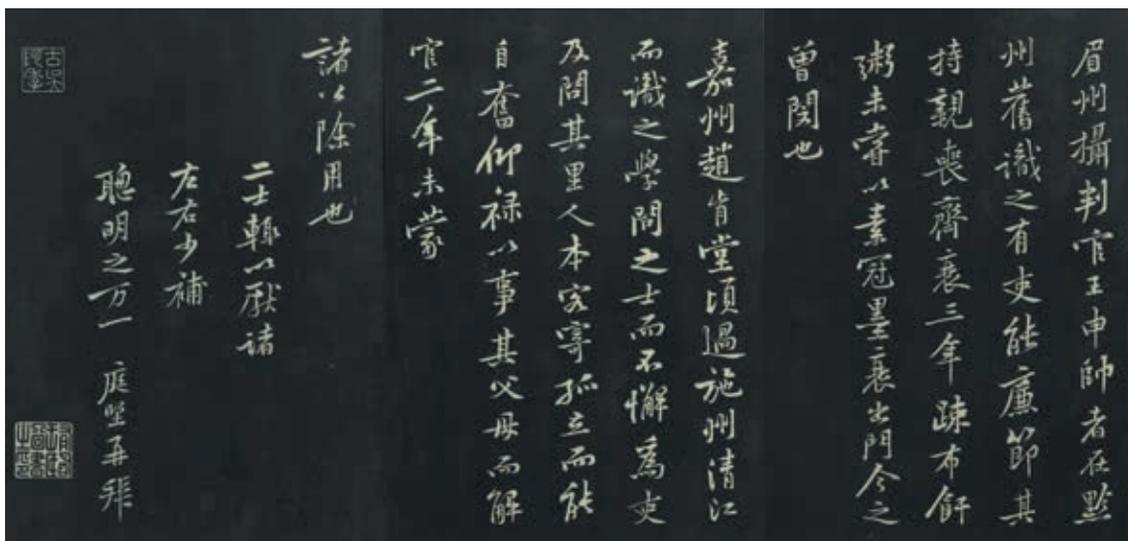


圖4 宋 黃庭堅 書二士帖 冊 國立故宮博物院藏 中帖000013

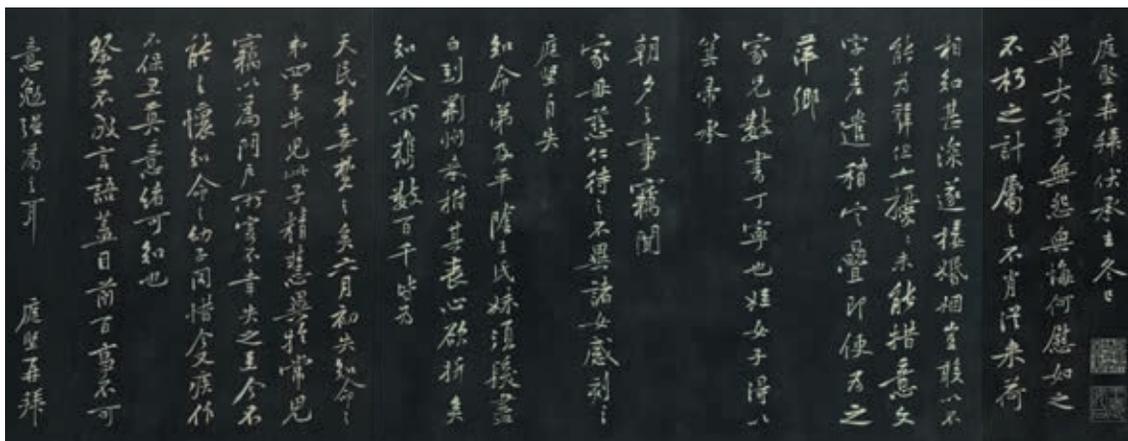


圖5 宋 黃庭堅 書伏承帖 冊 國立故宮博物院藏 中帖000013

媚，無復一豪塵俗想。」（圖6）這些品評的內容或泛指書體本身的時代性，或是透過古今對比的方式，傳達出時代久遠、觀感美好、有別於一般時俗的信息。朱謀塹的「筆法古雅」說既然限定在筆法之上，恰好提供了切入考察的捷徑。

以院藏〈跋元王冕吳鎮梅竹雙清卷〉為例，「粉」、「紛」的「分」字，或者是〈跋金李山風雪松杉圖卷〉（佛利爾美術館〔Freer Gallery of Art〕藏）中的「長」字，最後一筆由露鋒、

頓筆、轉鋒捺出後，呈現收筆往右上，或再往右下提筆出鋒的筆意，與章草的筆法不謀而合。再者，「庭」字廣字頭部首下方「廷」字部首「彡」，其寫法亦與章草相通。（表三）

章草，是一種流行於漢晉時期的古書體，元明人書作中常見臨寫、應用。王世貞曾過眼〈急就篇〉、〈孫權帖〉、〈豹奴帖〉等章草名品（《龔州四部稿》，冊1281，卷134，頁220），對於元、明時代精通章草者如趙孟頫、宋克（1327-1387）、

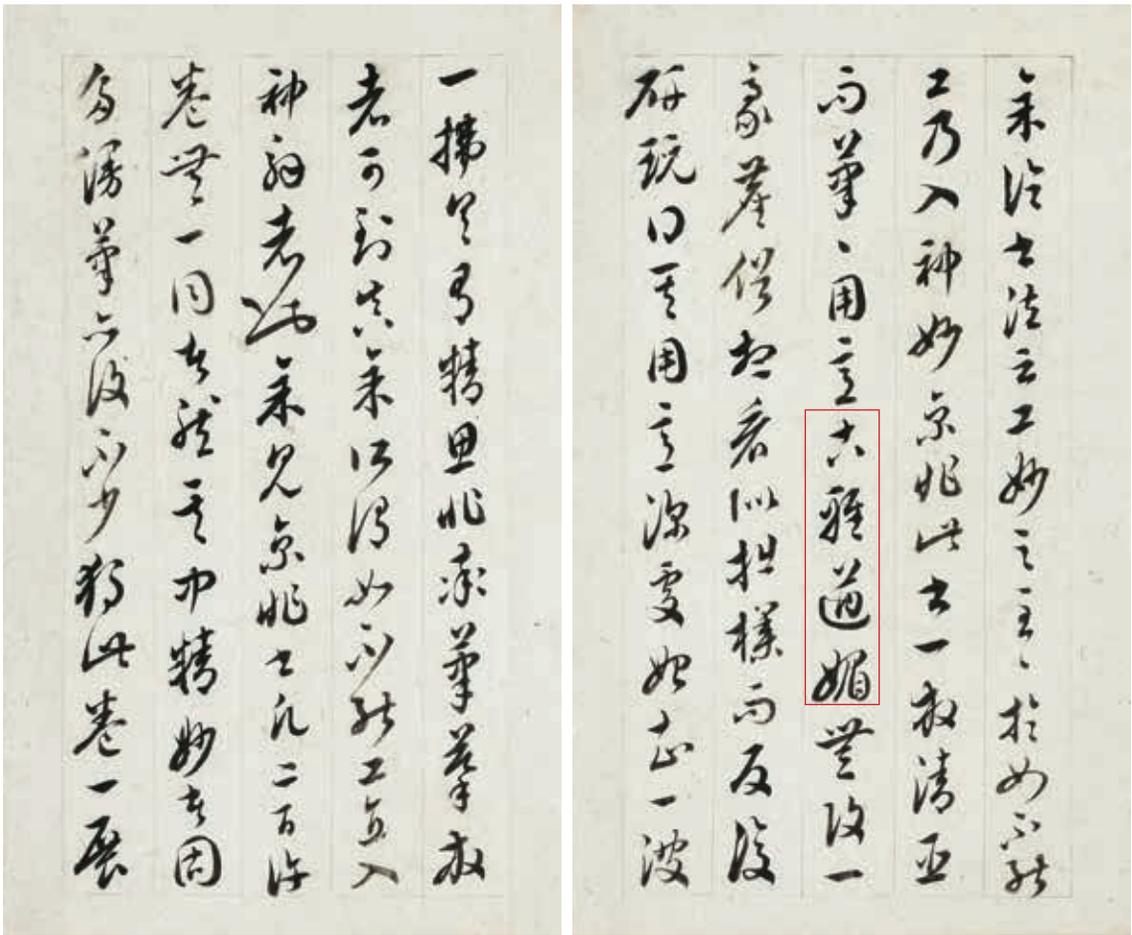


圖6 清 王澐 跋祝允明書千字文 冊 局部 國立故宮博物院藏 故書000177

表三 王世貞書法與章草的關係

作者製表

分 / 粉	分 / 紛	長	延 / 庭
晉 索靖 月儀帖 冊	晉 索靖 月儀帖 冊	晉 索靖 月儀帖 冊	晉 索靖 月儀帖 冊
明 王世貞 跋元王冕吳鎮梅竹雙清 卷	明 王世貞 跋元王冕吳鎮梅竹雙清 卷	明 王世貞 跋金李山風雪松杉圖 卷	明 王世貞 跋金李山風雪松杉圖 卷

\* 晉索靖〈月儀帖〉冊；明王世貞〈跋元王冕吳鎮梅竹雙清〉卷，節字取自國立故宮博物院藏品。明王世貞〈跋金李山風雪松杉圖〉卷，佛利爾美術館藏，取自National Museum of Asian Art：<https://asia.si.edu/object/F1961.34a-c/>，檢索日期：2022年11月2日。

文徵明等人的書法亦相當熟悉。雖然同樣沒有臨寫章草的作品傳世，但書作中確實見有摻揉章草的元素，故其書風裝飾性格濃厚，觀感高古典雅。

## 小結

今日，王世貞的書法普遍獲得接受和重視，當與明人書論推波助瀾的背景有關。首先，王世貞發揮史學、文學上的才華，精心設計了「腕中有鬼」一語，用以包裝自己並不擅長寫字的

缺點。全文措詞洗鍊，用意精妙。詹景鳳的「依稀乎散僧入聖」說和朱謀堃的「筆法古雅」說雖然主觀、抽象，但同樣根源於中國書法美學評價的傳統，二人心思概可從中推敲揣測。比對存世書作之後發現，王世貞的書法在風格上尚具有倣效黃庭堅書法的結字，以及摻用章草筆法的現象，唯與臨池學書那種刻苦勤練的精神不同，應是在多元、豐富的鑑藏活動背景下，潛移默化地滋養了書寫的表現而來。

作者任職於本院書畫文獻處

### 註釋：

1. (清)張廷玉等著，《明史》，收入《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1984，據國立故宮博物院藏清乾隆四十七年文淵閣本影印），冊301，卷287，頁854。
2. 姜公毅，《王弇州的生平與著述》（臺北：國立臺灣大學文學院，1974），頁91。原文見董復表，《纂弇州史料引》，收入《四庫禁燬書叢刊》（北京：北京出版社，2000，據中國科學院圖書館藏明萬曆四十二年刻本影印），史部，冊48，王世貞，《弇州史料前集三十卷後集七十卷》，頁429。
3. (明)王世貞，《弇州四部稿》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1281，卷154，頁485。本文投稿後，得知朱國禎（1557-1632）亦曾點評：「王弇州不善書，好譚書法。其言曰：『吾腕有鬼，吾眼有神。』此自聰明人說話，自喜、自命、自占地步。」詳見何炎泉，〈晚明文藝制霸者——王世貞的養成及其書法觀〉，《寫盡繁華：晚明文化人王世貞與他的志業》（臺北：國立故宮博物院，2022），頁284。
4. 王寧邦，《書聖王羲之族人遷居江寧考》，《藝術百家》，2000年1期，頁116。
5. (明)王世貞撰《淳化閣帖十跋》曰：「第六卷，為吾家右軍書，開卷頓爾神豁。」詳見王世貞，《弇州四部稿》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊1281，卷133，頁210。
6. (明)詹景鳳，《詹氏性理小辨》，收入《故宮珍本叢刊》（海口：海南出版社，2000，據明萬曆刻本影印），冊1347，卷40，〈書旨下〉，頁109。
7. (明)朱謀堃，《續書史會要》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊814，頁840。
8. (清)陳田，《明詩紀事》，收入《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，1995，據天津圖書館藏清貴陽陳氏聽齋刻本影印），冊1711，〈己籤·序〉，頁311。
9. 王曉鐘，〈議論翩翩筆法古雅——王世貞行草書《樂府詞》冊賞析〉，《書法叢刊》，61期（2000.1），頁26-39。
10. 蕭燕翼主編，《明代書法》（香港：商務印書館〔香港〕有限公司，2001），頁232。
11. 黃惇，〈吳門書派的後緒〉，《中國書法史：元明卷》（南京：江蘇教育出版社，2002），頁295。
12. 黃惇，〈王世貞《行草樂府詞冊》與他的書法觀〉，《中國書法》，125期（2003.9），頁24-29。
13. 胡傳海，〈神妙之品——讀《王世貞尺牘》〉，《書法》，189期（2005.6），頁66-67。
14. 葛鴻禎，〈深知古法·腕下稍遜的王世貞行書〉，《明代吳門法帖導臨》（北京：故宮出版社，2013），頁142-143。
15. 張學峰，〈論清代書家眼中的楊凝式〉，《貴州大學學報·藝術版》，28卷5期（2014.10），頁82。
16. 承本處林麗江處長告知，王世貞曾請王君載雙駒、俞仲蔚、鄒填〈經伏波神祠卷〉，便可在家中臨寫練習，謹致。查原文載（明）王世貞，《弇州續稿》，冊1284，卷161，頁334。
17. 黃朋，《吳門具眼：明代蘇州書畫鑒藏》（上海：上海書畫出版社，2015），頁245、249。
18. 曹順慶、李天道，《雅論與雅俗之辨》（臺北：昌明文化有限公司，2018），頁147。
19. (宋)黃伯思，〈漢簡辨〉，《宋本東觀餘論》（北京：中華書局，1988），頁112。